



ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS

► Afrontar el reto de las especies invasoras



ENFOQUE

► Especies invasoras: una amenaza para la economía y la biodiversidad de Europa



naturaleza



COMISIÓN
EUROPEA



medio ambiente



Enfoque

Especies invasoras:
una amenaza para la economía
y la biodiversidad de Europa 3



Enfoque (continuación)

Reducir el impacto de las
especies exóticas invasoras 6

Barómetro Natura 2000



Enfoque (continuación)

Políticas de la UE en la lucha contra
las especies exóticas invasoras 11



En situ

Potenciar la biodiversidad
en Baleares 12

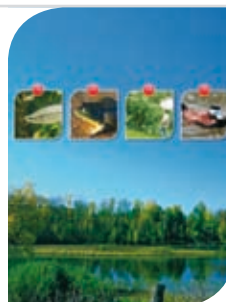
Natura Noticias



El boletín Natura 2000 está producido por las
unidades LIFE y Naturaleza y Biodiversidad de
la Dirección General (DG ENV) de la Comisión
Europea.

Fotos de portada: especies invasoras (de
izquierda a derecha) Pseudorasbora parva, Rana
catesbeiana, Heracleum lehmannianum y Oxyura
jamaicensis.

Tema de este número: ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS



Editorial

Especies invasoras: una amenaza del exterior para nuestra biodiversidad



El jacinto de agua común (*E. crassipes*), una planta exótica invasora

De las cinco grandes amenazas que contribuyen a la pérdida de biodiversidad, la pérdida de hábitats, el cambio climático, la sobreexplotación y la contaminación ya encabezan los programas nacionales y de la UE, pero el problema de las especies invasoras aún no ha recibido toda la atención que merece. Las especies invasoras exógenas pueden provocar graves daños al convertirse en competidoras de las especies autóctonas. Si queremos tener posibilidades reales de detener la pérdida de biodiversidad en Europa, es necesario abordar este problema, junto con las demás amenazas para la biodiversidad.

El impacto económico de las especies invasoras puede ser enorme. Los gastos ocasionados anualmente por algunas especies, como el mejillón cebra (*Dreissena polymorpha*), el cangrejo rojo americano (*Procambarus clarkii*), el visón americano (*Mustela vison*), el jacinto de agua (*Eichhornia crassipes*) o el perejil gigante (*Heracleum mantegazzianum*), se elevan a cientos de millones de euros. Si no se emprenden acciones para erradicar o reducir estas especies invasoras, los daños que provocan seguirán aumentando, y es casi seguro que esta tendencia se verá agravada por el cambio climático.

Las especies invasoras no se detienen en las fronteras nacionales, por eso es necesario coordinar los esfuerzos para mantenerlas bajo control. Los europeos de hoy en día disfrutan de más movilidad que nunca. Esto tiene muchas ventajas pero, al mismo tiempo, aumenta el número de puntos de entrada para nuevas especies. Algunas especies altamente invasoras llegan importadas intencionalmente como animales de compañía o plantas ornamentales; otras entran de forma involuntaria como "polizones" u organismos contaminantes durante los intercambios comerciales. Con el mercado único y los desplazamientos libres por la eliminación de fronteras internas, resulta imprescindible desarrollar un enfoque europeo común para proteger los ecosistemas de Europa. Sin embargo, aunque algunas regiones cuentan con una legislación eficaz y unas prácticas bien establecidas para tratar las especies invasoras, carecemos de una estrategia común. Es difícil que las medidas fragmentadas vigentes puedan contribuir de forma significativa a reducir los riesgos a los que nos enfrentamos actualmente.

En 2006, el Plan de acción para la biodiversidad, adoptado por la Comisión Europea, reconoció como prioridad la amenaza de las especies invasoras. Este plan de acción ha sido aprobado por los Estados miembros y, a fin de garantizar su implementación, la Comisión está desarrollando una estrategia europea reforzada en la lucha contra las especies invasoras.

Stavros Dimas

Comisario de Medio Ambiente, Comisión Europea

Especies invasoras: una amenaza para la economía y la biodiversidad de Europa

Las especies exóticas invasoras (EEI), como el visón americano (*Mustela vison*) y la *Fallopia japonica*, ponen en peligro la biodiversidad de Europa. Las EEI pueden alterar los ecosistemas y provocar daños importantes en la naturaleza, economía y salud humana. Este artículo analiza los antecedentes de un problema que va en aumento y para el que la Comisión Europea está elaborando una estrategia a nivel de la UE.

Los ecosistemas son dinámicos por naturaleza y muchas especies se aclimatan lejos de su lugar de origen. Con frecuencia, las invasiones de especies no autóctonas o "exóticas" son el resultado de la acción humana. Por ejemplo, los rododendros tienen su origen en el Himalaya, y algunos productos básicos de la dieta europea, tales como los tomates, las patatas y el maíz, proceden de América. Sin embargo, si bien muchas de las especies introducidas aportan beneficios considerables a las economías locales, otras alteran el equilibrio ecológico y proliferan de manera muy destructiva para el medio ambiente y los intereses humanos y económicos.

La introducción de especies invasoras es a menudo el resultado de los intercambios comerciales y la movilidad internacional. Ciertas especies se escapan de jardines, acuarios, lugares de cautividad o de piscifactorías. En otros casos los aficionados a la pesca, introducen deliberadamente

fauna exótica en hábitats de agua dulce. Por ejemplo, la trucha de arroyo (*Salvelinus fontinalis*) amenaza los peces de agua dulce europeos (salmónidos) y podría llegar a reemplazar a la trucha común (*Salmo trutta*) en los ecosistemas de ríos de montaña. En el medio marino, a menudo los organismos acuáticos dañinos inician su viaje en las aguas de lastre de los buques, que se cargan en una parte del mundo y la vierten en un lugar distante.

Como en otros lugares del mundo, el número de especies exóticas invasoras ha aumentado de forma significativa en Europa en los últimos años y se ha convertido en una de las principales causas de pérdida de biodiversidad.

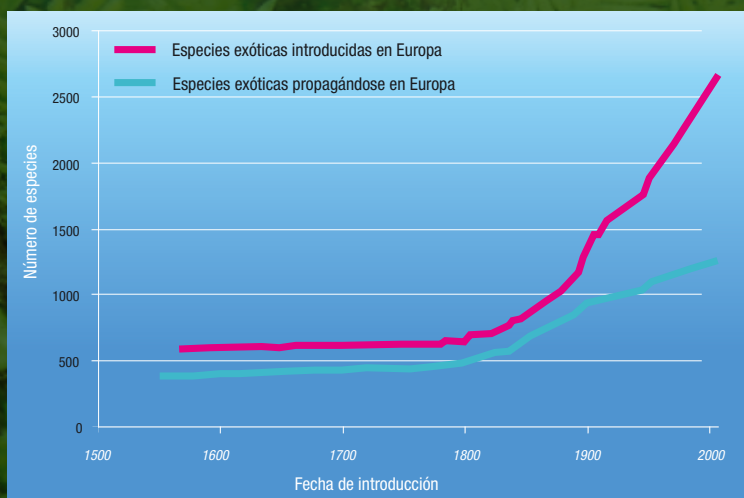
Impacto ecológico

Las repercusiones medioambientales son enormes, desde cambios radicales en los

La rana toro americana (*Rana catesbeiana*) se ha propagado mucho por la acuicultura y el comercio de animales de acuario

ecosistemas y la casi extinción de las especies autóctonas como el visón europeo (*Mustela lutreola*), seriamente amenazado por el visón americano (*Mustela vison*), hasta cambios ecológicos más sutiles y una disminución de la biodiversidad.

Aumento de las especies exóticas introducidas y propagándose en Europa



El gráfico del proyecto DAISIE, financiado por el Sexto programa marco de investigación de la UE, muestra el crecimiento exponencial de las especies exóticas introducidas y propagándose en Europa. El proyecto de investigación DAISIE ha elaborado un inventario de especies exóticas invasoras en Europa: <http://www.europe-aliens.org/index.jsp>

Fotografía: Riccardo Scalera

Fotografía: Richard Ling

El mar Mediterráneo ha sufrido importantes daños por la presencia de un alga tóxica *Caulerpa taxifolia*. Una gran parte de Europa occidental también ha padecido las graves consecuencias medioambientales y económicas de la presencia del mejillón cebra (*Dreissena polymorpha*), que obstruye las tomas de agua de las centrales eléctricas y compite con las poblaciones de mejillones de agua dulce autóctonas. El pez asiático *Pseudorasbora parva* se ha extendido rápidamente en Europa desde su introducción en los estanques rumanos próximos al Danubio en la década de los sesenta, con graves consecuencias para las especies nativas a causa de los parásitos que trae consigo.

La hibridación con especies autóctonas es otra amenaza potencialmente grave, es lo que ha ocurrido, por ejemplo, entre la malvasía canela (*Oxyura jamaicensis*) y la malvasía cabeciblanca (*Oxyura leucocephala*).

El elevado precio de las invasiones

Las especies exóticas invasoras tienen también una repercusión económica y social importante. Según un informe reciente¹, se calcula que el coste por los daños y la lucha contra estas especies asciende a unos 12 mil millones de euros al año en Europa. Y se trata de estimaciones prudentes, basadas sólo en las pruebas de costes disponibles. Los costes reales son probablemente mucho más elevados, ya que un gran número de países recién empiezan a

1 Assessment of the impacts of IAS in Europe and the EU (June 2008) M. Kettunen, P. Genovesi, S. Gollasch, S. Pagad, U. Starfinger, ten Brink, P. & Shine, C

El mejillón cebra (*Dreissena polymorpha*) es un animal muy dañino que obstruye cañerías y compite con las poblaciones de mejillones de agua dulce autóctonos



Fotografía: Gene Wilburn

La fuga del visón americano

Cuando a finales de 1950 cerraron los criaderos de visones en la isla de Lewis, en las islas Hébridas de Escocia, algunos visones americanos (*Mustela vison*) se escaparon o fueron liberados y se dispersaron hacia el sur del archipiélago. La invasión de esta especie no sólo repercutió negativamente sobre las poblaciones de visones europeos autóctonos (*Mustela lutreola*), sino que también perjudicó a las poblaciones de aves, la acuicultura y el turismo. Se puso en marcha un proyecto LIFE-Naturaleza (LIFE00 NAT/UK/007073) para erradicar estos visones de la zona meridional del archipiélago. El número de visones capturados durante el proyecto fue decreciendo, lo que demuestra que el proyecto tuvo un impacto notable en la población total de estos animales.

Los visones de criadero escapados en la naturaleza amenazan las poblaciones de visones autóctonos



Fotografía: Riccardo Scatena

contabilizar los costes relacionados con las EEI. Los costes mejor documentados son los relativos a las plagas y las malas hierbas exóticas que están provocando daños en la agricultura, la silvicultura, la pesca y la acuicultura.

Además, las EEI pueden perjudicar la salud humana, ya que a veces son vectores de enfermedades y causantes de alergias y daños epidérmicos. La savia tóxica del perejil gigante (*Heracleum mantegazzianum*), por ejemplo, contiene una sustancia que produce ampollas dolorosas y la *Ambrosia artemisiifolia* puede provocar ataques de asma y rinitis alérgica.

EEI: un problema mundial y de la UE

Como las EEI son un problema mundial, resulta imprescindible cooperar a nivel internacional, regional y local para elaborar estrategias compatibles. Ya existen algunos convenios, acuerdos y tratados internacionales que tratan la problemática de las EEI. Por ejemplo, el Convenio sobre Diversidad Biológica - CDB (1992), que establece que las Partes, incluida la Unión Europea, deberían instaurar medidas para controlar o erradicar las especies exóticas dañinas existentes, así como prevenir las futuras introducciones de especies. En 2002, el CDB aprobó los "Principios de orientación"² específicos (para mayor información, véase la p. 5) para ayudar a las Partes a establecer las prioridades de sus estrategias de lucha contra las EEI. El Convenio de Berna (1979) también exige un control estricto de la introducción de especies no autóctonas. Por otro lado, una estrategia

2 Decision VI/23 on 'Alien Species that threaten ecosystems, habitats and species' (COPVI, The Hague, April 2002)

europea prevista por el Convenio de Berna tiene el objetivo de facilitar la implementación de los compromisos internacionales y de las mejores prácticas y apoyar la elaboración de políticas sobre EEI.

A pesar de estos y otros esfuerzos, Europa sigue careciendo de una estrategia coherente para hacer frente a las EEI. Las medidas fragmentarias existentes contribuyen poco a reducir los riesgos de las EEI para

Malvasía canela: un grave problema

La malvasía canela (*Oxyura jamaicensis*), una especie de pato originaria de América del Norte, entró en Europa en la década de 1940. Sin embargo, desde ese momento se ha cruzado tanto con la malvasía cabeciblanca (*Oxyura leucocephala*) que ahora esta última corre peligro de extinción. En el Reino Unido, donde hay una población importante de malvasía canela, el gobierno ha anunciado la eliminación total de esta especie invasora. La malvasía cabeciblanca se cría en España, África del Norte y Asia occidental y central. Se han llevado a cabo algunos proyectos de LIFE para reducir la amenaza para este pato autóctono, en particular, el proyecto LIFE00 NAT/E/007311 en la región alrededor de Valencia y LIFE97 NAT/F/004266 en Córcega. Un proyecto en curso, LIFE05 NAT/UK/000142, también intenta erradicar la malvasía canela del Reino Unido e intercambiar información sobre los métodos de lucha contra esta especie.



los ecosistemas europeos. Sin embargo, esto va a cambiar gracias al desarrollo de una nueva estrategia global de la UE contra las especies invasoras. En una encuesta reciente a través de la web, se ha descubierto que los europeos respaldan ampliamente esta acción (véase p.11).

El apoyo de LIFE

No obstante, el problema de las especies exóticas invasoras ya se está abordando in situ en toda Europa, en especial, gracias al trabajo de los gestores de los lugares de la red Natura 2000. Desde 1992, la UE ha invertido más de 38 millones de euros a través del programa LIFE para apoyar más de 180 proyectos que tratan el problema de las especies exóticas. Otros proyectos, tanto dentro como fuera de la red Natura (en este último caso, para limitar o prevenir daños en una zona colindante a los lugares Natura 2000) reciben también una ayuda financiera en el marco de LIFE+ Naturaleza, el nuevo componente del programa LIFE+.

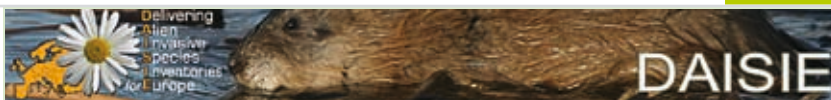
Mas vale prevenir que curar

Una vez que se han instalado, las especies invasoras son muy difíciles de erradicar. Por eso, es mejor prevenir su llegada en primer lugar o atajar el problema cuanto antes. Los Principios de orientación del CDB (decisión VI/23 de la Conferencia de las Partes) establecen el siguiente “enfoque jerárquico en tres etapas” como base de cualquier acción relativa a las EEI:

- La **prevención** de la introducción de EEI tanto entre los Estados como dentro de los mismos es generalmente mucho más rentable y preferible para el medio ambiente que las medidas de lucha que puedan tomarse una vez que las EEI se hayan introducido e implantado.
- Si una EEI se ha introducido, es crucial **detectarla enseguida y tomar medidas rápidamente** para evitar su implantación: la mejor medida consiste a menudo en erradicar los organismos lo antes posible.
- Si la erradicación no es posible o no hay recursos disponibles para este fin, deben aplicarse **medidas de contención y de lucha a largo plazo**.

Sensibilizar contra las EEI

Disponer de información fiable y detallada sobre las especies exóticas invasoras en Europa constituye una herramienta imprescindible para evitar su propagación e impacto, así como para aplicar las estrategias de lucha más eficaces y apropiadas. Varias instituciones y organizaciones regionales y europeas han elaborado listados



DAISIE: un inventario paneuropeo de EEI

El proyecto DAISIE, financiado por el Sexto programa marco de investigación (PM6), proporciona en su sitio web un servicio de información integral sobre las invasiones biológicas en Europa. Este sitio ha sido desarrollado por un grupo de destacados expertos y una extensa red de colaboradores europeos y partes interesadas en este ámbito. Este sitio web presenta un inventario de las especies invasoras que amenazan los medios terrestres, marinos y de agua dulce europeos. Se actualiza constantemente y los usuarios pueden buscar información sobre cualquiera de las 10.822 especies exóticas que se encuentran actualmente en Europa. Las fichas de las especies ofrecen información sobre su biología y ecología, su hábitat y su distribución (ilustrados con mapas detallados), las vías de introducción, las tendencias de invasión, su impacto y los métodos de gestión, incluyendo las formas de prevención.

Para más información, visite el sitio web: www.europe-aliens.org

de especies exóticas que repercuten en la salud, las actividades económicas y la diversidad biológica; entre ellas están: la Organización europea y mediterránea para la protección de las plantas (OEPP), la Red nórdica-báltica de especies exóticas invasoras (NOBANIS), la iniciativa “Integración de los indicadores europeos de la biodiversidad para 2010” (SEBI 2010) y el proyecto DAISIE (Creación de inventarios de especies exóticas invasoras para Europa).

De todas ellas, el proyecto paneuropeo DAISIE (véase el cuadro) es especialmente importante, ya que identifica las 100 especies invasoras europeas más peligrosas y cuenta con una base de datos de todas las especies exóticas en Europa.

NOBANIS

Esta red proporciona información sobre especies exóticas e invasoras en Europa septentrional y central. Cubre los medios marinos, de agua dulce y terrestres y proporciona una base de datos de las especies invasoras “reales” y “potenciales”. También

se publican fichas informativas para las 55 especies actualmente catalogadas como las más invasoras.

Para más información, visite el sitio web: <http://www.nobanis.org/>

Indicadores de la biodiversidad SEBI 2010

Esta iniciativa paneuropea, dirigida por la Agencia europea de medio ambiente (AEMA) dentro del marco del proyecto “Integración de los indicadores europeos de la biodiversidad para 2010” (SEBI 2010), está recopilando un conjunto de indicadores que permiten evaluar el progreso realizado para alcanzar los objetivos de 2010 de detener la pérdida de biodiversidad en Europa. En 2007, publicó una lista de las 168 EEI que constituyen una mayor amenaza para la biodiversidad en Europa.

Para más información, véase: http://reports.eea.europa.eu/technical_report_2007_11/en/ (En inglés)

Heracleum lehmannianum (una de las 60 subespecies de branca ursina falsa) – una mala hierba invasora presente en muchas regiones de Europa

Fotografía: Vibe Kjaedegaard





Fotografía: Dave Miller

Un control fronterizo eficaz (izquierda) puede ayudar a detener, o prevenir la propagación de las EEl. Una pancarta explica a los barqueros (derecha) como se puede evitar la propagación del mejillón cebra (*Dreissena polymorpha*).

Reducir el impacto de las especies exóticas invasoras

De acuerdo con los “Principios de orientación” adoptados por el CDB, la prevención, detección precoz y la acción rápida son los mejores medios para hacer frente a las especies invasoras. No obstante, la aplicación de estos principios requiere un mejor conocimiento del modo de implantación y propagación de las especies exóticas invasoras.

Algunos hábitats son, por naturaleza, más vulnerables que otros a las invasiones. Un estudio reciente a nivel europeo¹ demuestra que las invasiones de plantas son más frecuentes en hábitats ricos en nutrientes, como los hábitats litorales y ribereños, así como en entornos creados por el hombre como las tierras agrícolas y los paisajes urbanos. Por el contrario, los niveles de invasión son bajos en entornos con condiciones climáticas adversas y en hábitats pobres en nutrientes, como las montañas, los acantilados, las ciénagas, las praderas secas y los bosques de coníferas.

Como parte del estudio, algunos investigadores de la República Checa, España y Reino Unido han recopilado información de tres regiones europeas muy diversas: Cataluña, en el noreste de España, de clima predominante mediterráneo y submediterráneo; la República Checa, situada en Europa central, de clima subcontinental; y el Reino Unido, de clima oceánico, y han constatado que, a pesar de la gran diferencia de especies, se repetían los patrones de invasión de los hábitats en estas tres regiones.

¹ Habitat invasions by alien plants: a quantitative comparison among Mediterranean, subcontinental and oceanic regions of Europe. Chytrý, M., Maskell, L.C., Pino, J. et al.(2008). *Journal of Applied Ecology*. 45: 448-458.

Los resultados de este estudio, realizado dentro del marco del proyecto ALARM², (Evaluación a gran escala de los riesgos medioambientales para la biodiversidad con métodos probados) pueden utilizarse para pronosticar el riesgo de invasión en otras regiones europeas. Las conclusiones del estudio también pueden ser de gran utilidad para elaborar modelos de futuros

² www.alarmproject.net

Las invasiones de especies de plantas exóticas son menos frecuentes en los medios con climas rigurosos como las regiones montañosas.

escenarios de utilización del suelo y cambio climático con objeto de identificar las áreas con mayor riesgo de invasión.

Vías de invasión

Resulta cada día más evidente que los distintos medios por los cuales las especies exóticas son introducidas de un lugar a otro determinan la probabilidad de que se produzca después una invasión biológica.



Fotografía: LIFE99 NAT/F/006299

Una descripción de estas “vías de introducción” debería ayudar a los científicos a entender mejor el papel de las características de las especies y de los ecosistemas en las invasiones biológicas, ayudando también a predecir las tendencias futuras y a identificar las opciones de gestión.

Otro estudio³, también llevado a cabo en el ámbito del proyecto ALARM, incluyó el diseño de un nuevo marco que analiza las vías de invasión utilizadas por una amplia gama de especies – vertebrados (mamíferos, reptiles y aves), invertebrados (insectos), plantas y microorganismos – tanto en el medio terrestre como acuático. Este marco simplificado reduce la variedad de vías identificadas por el CDB limitándolas a seis clasificaciones de fácil manejo:

- Liberación intencional – animales de caza, agentes de control biológico o plantas usadas para dar forma al paisaje
- Fuga – de jardines, acuiculturas o zoos
- Contaminación – plantas, agentes patógenos y especies dañinas que son transportados involuntariamente
- “Polizones” – en agua de lastre y fletes aéreos
- Corredor– (ej. carreteras, canales) lo que pone en relieve el papel que desempeñan las infraestructuras de transporte
- Propagación espontánea – la propagación natural de una especie exótica en otra región de la cual no es originaria.

El CDB ha identificado un número significativo de vías que actualmente no están sujetas a ninguna legislación. Estas incluyen la contaminación del casco de navíos, el transporte aéreo, la investigación científica, el turismo y el comercio de mascotas. Puesto que sería muy complicado elaborar una legislación para cada una de estas vías de introducción, los investigadores sugieren una manera más sencilla de reglamentar, que consiste en integrar cada una de las vías en una de las seis categorías propuestas. Podría desarrollarse luego una legislación general, basada en las propiedades comunes de las vías de cada categoría. Esta legislación tendría en cuenta el tipo de vía de invasión y los medios de transporte, además de identificar a los responsables de la introducción de las especies (exportadores, transportistas, o constructores de infraestructuras) así como las futuras consecuencias.

3 Grasping at the routes of biological invasions: a framework for integrating pathways into policy. Hulme, P., Bacher, S., Kenis, M. (2008). *Journal of Applied Ecology*, 45(2):403-414.



Captura de un visón americano (*Mustela vison*) en Bretaña, Francia

Prevención

La prevención en la fuente – que es en el lugar de origen o exportación, y a la llegada (a través de medios eficaces de control de fronteras y medidas de cuarentena) – constituye la mejor manera de frenar la propagación de las EEI. Según los Principios de orientación del CDB, la prevención en la fuente es particularmente importante en los lugares en los que se conoce la existencia de brotes de enfermedades y en los que la interceptación de especies “polizones” pueda resultar difícil. Por ejemplo, cuando los envíos se realizan en contenedores y son transportados a otros destinos, a menudo lejos de los emplazamientos de inspección tradicionales en los puntos de entrada. En el punto de importación, los controles fronterizos y las medidas de cuarentena son necesarios para prevenir o minimizar el riesgo de introducir especies exóticas que son o podrían ser invasoras.

Erradicación

Cuando resulta posible, la erradicación es muchas veces la mejor opción para hacer frente a las especies invasoras que ya se han establecido y el mejor momento para lograrlo es en las primeras fases de la invasión, cuando las poblaciones son pequeñas y están localizadas. En un informe del año 2006 sobre las EEI realizado por el Instituto para una política europea del

medio ambiente (IEEP)⁴ para la Comisión se subrayaban estas conclusiones. El informe IEEP apunta que los sistemas de detección temprana centrados en los puntos de entrada de alto riesgo pueden ser de vital importancia, aunque también resulta necesario el control posterior a la erradicación.

Actualmente, los Estados miembros son los principales responsables de la erradicación. Sin embargo, existe un riesgo de que los esfuerzos llevados a cabo en un Estado miembro puedan verse afectados por la falta de medidas en un país vecino. El informe subraya la necesidad de coordinación entre los Estados miembros, y advierte que de no ser así: “seguirá abierta la puerta a una nueva invasión y la erradicación resultará entonces imposible”.

4 Scope options for EU Action on invasive alien species (IAS), Miller C., Kettunen M. (June 2006). http://ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/docs/2006_06_ias_scope_options.pdf

El artículo sigue en la p. 10 ►



Erradicación controlada – se está inyectando herbicida a *Fallopia sachalinensis* para proteger a las plantas endémicas cercanas.

N.B.

- El Barómetro Natura es administrado por el Centro Temático Europeo de Biodiversidad y se basa en la información transmitida oficialmente por los Estados miembros.
- Se han designado numerosos sitios de conformidad con ambas Directivas sobre la naturaleza, sea total o parcialmente; por tanto, no es posible sumarlos con el fin de obtener una cifra global para Natura 2000.
- El porcentaje de superficie total se refiere únicamente a las zonas terrestres designadas, la cual consiste en la totalidad de las zonas de protección especial (Directiva de Aves), propuestas como LIC, de los lugares de interés comunitario o de las zonas de conservación especial (Directiva de Hábitats), excepto las zonas marinas. Algunos Estados miembros han designado una proporción sustancial de sus aguas marinas. Se incluyen en el número de lugares y zonas propuestas, pero no en el porcentaje de la superficie total ni en las indicaciones de evolución. No puede sacarse una conclusión sobre la suficiencia de las propuestas nacionales para varios hábitats y especies marinas ya que se requiere más trabajo para una aplicación acertada de Natura 2000 en el marco de ambas directivas, especialmente en el medio ambiente marino de alta mar.
- Algunos Estados miembros han propuesto grandes áreas que incluyen "zonas de amortiguación", aun cuando otros han propuesto solamente las zonas de base. En ambos casos, el artículo 6 de la Directiva de Hábitats también se aplica a las nuevas actividades, que aun previstas fuera de una zona Natura 2000 tienen probabilidades de afectarla.
- Los 12 nuevos Estados miembro, que entraron en la UE el 1 de mayo de 2004 y el 1 de enero de 2007, tenían la obligación de clasificar las ZPE y proponer LIC para la fecha de la adhesión. Todos los países han presentado sus listas y se está llevando a cabo una evaluación para ver si están completas.
- La evaluación global de las listas nacionales puede ser revisada a la alza o a la baja, tras un análisis científico más completo de los datos, especialmente en los seminarios biogeográficos correspondientes.

-  muy insuficiente
-  incompleta
-  completa
-  progresos importantes recientes

ESTADOS MIEMBROS

BELGIË/BELGIQUE

BULGARIA

ČESKÁ REPUBLIKA

DANMARK

DEUTSCHLAND

EESTI

ÉIRE/IRELAND

ELLÁDA

ESPAÑA

FRANCE

ITALIA

KÝPROS**

LATVIJA

LIETUVA

LUXEMBOURG

MAGYARORSZÁG

MALTA***

NEDERLAND

ÖSTERREICH

POLSKA

PORTUGAL

ROMÂNIA****

SLOVENIJA

SLOVENSKO

SUOMI

SVERIGE




























UNITED KINGDOM

EU



Fotografía: Pedro Monteiro

LUGARES DE IMPORTANCIA COMUNITARIA (LIC) Directiva de Aves

	Número de lugares	Superficie total (km²)	Superficie terrestre (%)*	Número de lugares marinos	Superficie marina (km²)	Progresos
BELGIË/BELGIQUE	234	3.282	9,7	4	315	
BULGARIA	114	23.217	20,4	14	539	 ↑
ČESKÁ REPUBLIKA	38	9.653	12,2	-	-	
DANMARK	113	14.709	5,9	59	12.173	
DEUTSCHLAND	568	48.102	8,9	14	16.216	
EESTI	67	12.592	13,1	26	6.654	
ÉIRE/IRELAND	131	2.815	2,9	66	810	
ELLÁDA	163	16.755	12,3	16	567	
ESPAÑA	565	97.266	19,1	23	634	
FRANCE	371	46.194	7,8	62	3.260	
ITALIA	594	43.827	13,6	42	2.719	
KÝPROS**	7	788	13,4	1	21	
LATVIJA	98	6.766	9,7	4	520	
LIETUVA	77	5.435	8,1	1	171	
LUXEMBOURG	12	139	5,4	-	-	
MAGYARORSZÁG	55	13.519	14,5	-	-	
MALTA***	12	14	4,5	0	0	
NEDERLAND	77	10.125	12,6	6	4.895	
ÖSTERREICH	98	9.744	11,6	-	-	
POLSKA	124	50.407	14,1	4	6.463	
PORTUGAL	50	9.956	10,1	10	622	
ROMÂNIA****	108	0	0	1	0	 ↑
SLOVENIJA	27	4.656	23,0	1	3	
SLOVENSKO	38	12.236	25,1	-	-	
SUOMI	468	30.838	7,5	66	5.567	
SVERIGE	530	28.872	6,2	107	3.033	
UNITED KINGDOM	265	15.988	6,2	4	901	
EU	5,004	517.896	10,5	531	66.084	



Fotografía: LIFE02 NAT/UK0085-41

ZONAS DE PROTECCIÓN ESPECIAL (ZEPA) Directiva de Hábitats

Número de lugares	Superficie total (km²)	Superficie terrestre (%)*	Número de lugares marinos	Superficie marina (km²)	Progresos	ESTADOS MIEMBROS
280	3.239	10,0	2	198		BÉLGICA
228	33.430	29,6	14	592		BULGARIA
858	7.251	9,2	-	-		REPÚBLICA CHECA
254	11.136	7,4	118	7.959		DINAMARCA
4.617	53.294	9,9	48	18.086		ALEMANIA
498	11.429	16,8	36	3.854		ESTONIA
423	13.553	10,7	96	6.010		IRLANDA
239	27.641	16,4	102	5.998		GRECIA
1.434	123.716	23,4	94	5.548		ESPAÑA
1.334	52.174	8,5	94	5.688		FRANCIA
2.286	45.211	14,3	160	2.243		ITALIA
36	711	11,5	5	50		CHIPRE**
331	7.663	11,0	6	562		LETONIA
267	6.664	9,9	2	171		LITUANIA
48	399	15,4	-	-		LUXEMBURGO
467	13.929	15,0	-	-		HUNGRÍA
27	48	12,6	1	8		MALTA***
142	7.552	8,4	10	4.067		PAÍSES BAJOS
168	8.889	10,6	-	-		AUSTRIA
364	28.904	8,1	6	3.594		POLONIA
94	16.503	17,4	23	490		PORTUGAL
273	32.833	13,2	6	1.353		ROMANIA
259	6.360	31,4	3	0.2		SLOVENIA
382	5.739	11,8	-	-		ESLOVAQUIA
1.715	48.552	12,7	98	5.460		FINLANDIA
3.972	62.784	13,7	326	5.850		SUECIA
616	26.365	6,8	44	9.724		REINO UNIDO
21.612	655.968	13,3	1.294	87.505		EU

- muy insuficiente
- incompleta
- completa
- progresos importantes recientes

El Barómetro Natura 2000: comentarios sobre su progreso

El actual barómetro analiza el progreso en la aplicación de las Directivas de Hábitats y Aves en los 27 países hasta junio de 2008.

Bulgaria y Rumania han ampliado sus listas de zonas tanto para las ZEPA como para los LIC. Del 9 al 12 de junio de 2008 tuvo lugar un seminario en Sibiu, Rumania, para las 5 regiones biogeográficas presentes en Bulgaria y Rumania. Tras estos debates técnicos se ha llegado a la conclusión de que los tipos de hábitat del Anexo I y las especies del Anexo II de estos dos Estados miembros siguen estando insuficientemente representados en su propuesta nacional de zonas.

La lista de LIC para Irlanda se ha ampliado, incluyendo 4 grandes zonas marinas en alta mar.

Para evaluar hasta qué punto las redes nacionales de ZEPA están completas, la Comisión no aplica procesos de selección biogeográficos, sino que utiliza distintas referencias científicas, incluidos los inventarios nacionales, cuando existen, y las publicaciones de Birdlife International sobre las zonas importantes para la conservación de las aves (ZIA=IBA en inglés).

* El % de superficie terrestre de los LIC y ZEPA en relación con la superficie terrestre del Estado miembro

** La superficie y el porcentaje de este Estado miembro corresponden al territorio de Chipre, donde actualmente se aplica el acervo comunitario con arreglo al protocolo 10 del Tratado de adhesión de Chipre.

*** Varios lugares marinos, pero en la base de datos no se recoge información sobre zonas marinas.

**** No se ha mencionado ninguna superficie en la base de datos rumana.

En un estudio sobre la gestión rentable de las especies depredadoras invasoras⁵ se analizaron las estrategias para erradicar las EEI. Utilizando un enfoque basado en modelos de simulación, los investigadores identificaron las cinco estrategias enumeradas a continuación:

- erradicación inmediata – focalizada en la completa eliminación de depredadores lo antes posible
- eliminación de un número fijo – consiste en eliminar un número fijo de depredadores (estrategia elegida con frecuencia cuando los recursos financieros son limitados) puede erradicar los depredadores si no son numerosos
- limitación a un número fijo – consiste en la eliminación anual de un porcentaje fijo de depredadores, lo que limita el crecimiento de la población
- eliminación de los elementos supernumerarios – se utiliza cuando el número de depredadores supera un cierto nivel (utilizado para mantener la población de depredadores a un nivel aceptable)
- eliminación a partir de un nivel mínimo – se utiliza cuando el número de depredadores desciende por debajo de un nivel predefinido y se usa para erradicar poblaciones pequeñas de depredadores.

Los investigadores han llegado a la conclusión de que en caso de contar con la financiación adecuada, la erradicación inmediata de las especies depredadoras invasoras era la estrategia más eficaz para reducir la amenaza a las especies autóctonas. Lo que también era el caso para cuando la especie depredadora no estaba completamente erradicada. Cuando la eliminación total de las especies depredadoras no es posible y hay fondos limitados, los investigadores sugieren que el método de eliminación de los elementos supernumerarios es la mejor opción, porque una gran densidad de especies exóticas depredadoras tiene un mayor impacto sobre las especies autóctonas.

La investigación sobre las especies invasoras en estuarios y costas sugirió que en estas áreas la erradicación suele ser menos costosa que un programa de control prolongado, siempre que la invasión esté en su fase inicial. Algunos ejemplos de erradicación exitosa en dichas áreas incluyen la del alga marina *Macrocystis pyrifera* en los Estados Unidos y el mejillón *Mytilopsis sallei* en Australia.

5 Cost-Effective Suppression and Eradication of Invasive Predators. Baxter, P. Sabo, J.L., Wilcox, C. et al. (2008). *Conservation Biology*. 22(1):89-98



Langostinos introducidos, como el langostino rojo americano (*Procambarus clarkii*) han reemplazado a los langostinos autóctonos en miles de sitios.

Contención

Cuando la erradicación no resulta apropiada, o ya no es posible, el estudio sobre la gestión rentable de las especies depredadoras (véase referencia 5) sugiere como estrategia a menudo adecuada, limitar la propagación ("contención") de las especies exóticas invasoras, en particular cuando la zona de distribución de los organismos o de una población sea lo bastante pequeña como para que esta opción resulte viable. En estas situaciones, un seguimiento regular es crucial y debe ir acompañado de una intervención rápida para erradicar cualquier nuevo foco de propagación.

Alerta rápida

La mayoría de los estudios sobre las EEI en Europa subrayan la necesidad de poner en marcha un sistema de alerta rápida, cuyo desarrollo está previsto en el Plan de acción de la UE para la biodiversidad, y que ha sido aprobado por el Consejo Europeo de Ministros. El objetivo es promover el intercambio rápido de información entre países vecinos en caso de aparición de EEI y fomentar la cooperación a través de las fronteras nacionales en lo referente a las medidas de control.

Un sistema de este tipo implicaría una vigilancia constante de las zonas de alto

riesgo como: 1) los principales puntos de entrada del comercio y del turismo (aeropuertos, puertos, muelles, estaciones, etc.); 2) los puntos de entrada para la propagación espontánea (ej. costas, pasos fronterizos de redes hidrográficas comunes); 3) las zonas colindantes con instalaciones de contención para potenciales EEI; 4) las zonas muy perturbadas (ej. limpieza de terrenos, construcción, daños causados por tormentas) y 5) ecosistemas aislados y áreas ecológicamente sensibles. Varios proyectos de investigación europeos y redes, como DAISIE, SEBI 2010 (respaldados por la AEMA), NOBANIS y ALARM participan en las investigaciones en este campo. La publicación en línea "Aquatic invasions"⁶ por ejemplo, es una revista de libre acceso centrada en las invasiones biológicas de las aguas interiores y costeras europeas y en las zonas que podrían ser el origen de especies acuáticas invasoras para Europa. Esta revista, desarrollada por ERNAIS (Red europea de investigación de especies acuáticas invasoras) y financiada por el PM6 en el marco del proyecto ALARM, permite la publicación inmediata de las primeras constataciones de la presencia de invasores biológicos para tenerlos en cuenta en la evaluación de riesgos y en los sistemas de alerta rápida.

.....
6 www.aquaticinvasions.ru

Intercambio de las mejores prácticas para las islas



En 2002 se lanzó un proyecto cooperativo LIFE-Naturaleza para compartir los conocimientos técnicos adquiridos a través de los proyectos LIFE (12 en total) en la lucha contra las especies invasoras de vertebrados exóticos en las islas de España y Portugal. La biodiversidad de las islas se ha visto amenazada por la introducción de especies exógenas. El proyecto (LIFE02 NAT/CP/E/000014) ha instituido mecanismos de interconexión entre las administraciones de las islas para garantizar el seguimiento del sistema de alerta rápida y el intercambio de información técnica. También ha sensibilizado sobre la dimensión del problema y la necesidad de emprender medidas preventivas para limitar la introducción de especies exóticas. Un manual de referencia para la gestión de las EEI, que contiene experiencias y consejos para luchar contra las especies invasoras, se encuentra disponible en el sitio web del proyecto (sólo en español). Se trata de una herramienta de gran utilidad para otras islas que se enfrentan a problemas similares, y la UICN ya lo está utilizando como documento de referencia internacional.

Para más detalles, visite el sitio web: www.gobiernodecanarias.org/cmavot/servlet/ViewDocu?id_documento=4971&id_pagina=5

Políticas de la UE para luchar contra las especies exóticas invasoras

Las especies exóticas invasoras (EEI) están reconocidas como una seria amenaza a la biodiversidad y al desarrollo económico en Europa, y se consideran un área prioritaria de acción de la política medioambiental de la UE.

El Sexto programa de acción comunitaria en materia de medio ambiente y la comunicación de la Comisión Europea titulada "Detener la pérdida de biodiversidad para 2010 y más adelante"¹ y el Plan de acción de la UE para la biodiversidad, señalan que las medidas relativas a las EEI son un objetivo prioritario.

El Plan de acción para la biodiversidad requiere una estrategia europea para combatir las EEI, y apoya el desarrollo de un sistema de alerta precoz para permitir un intercambio rápido de información y conocimientos técnicos entre los Estados miembros cuando se producen las invasiones, y así garantizar una cooperación plena en materia de lucha contra las EEI más allá de las fronteras nacionales. Además se pide a los países que desarrollen sus propias estrategias nacionales para hacer frente a las EEI, y para que apliquen el Convenio internacional para el control y la gestión del agua de lastre y sedimentos de embarcaciones adoptado por la Organización marítima internacional.

La Comisión prepara actualmente una estrategia en dos fases sobre las especies invasoras que se basa en las actividades

.....
1 COM/2006/0216 final

La tortuga de Florida (*Trachemys scripta elegans*) es una mascota muy común. Sin embargo, a raíz de su liberación en el medio silvestre, se ha convertido en una amenaza para las tortugas acuáticas autóctonas

Fotografía: João Pedro Silva



La ardilla gris de las Carolinas (*Sciurus carolinensis*) ha sido introducida en el Reino Unido, Irlanda e Italia donde amenaza con extinguir las poblaciones locales de ardillas rojas (*Sciurus vulgaris*)

existentes y en las investigaciones realizadas previamente en el marco de diversos proyectos financiados por la UE, como DAISIE y ALARM, y redes que incluyen NOBANIS, ERNAIS y EPPO. Dicha estrategia está en línea con los Principios de orientación del CDB y también con la estrategia paneuropea sobre EEI, adoptada por el Convenio de Berna.

La primera fase del proceso es una comunicación titulada "Hacia una estrategia europea sobre especies exóticas invaso-

ras", que describe los intereses en juego y explora una serie de opciones, incluidas las acciones para cubrir lagunas específicas señaladas en estudios europeos recientes². También examina estrategias más completas y cuestiones operativas. Dependiendo del resultado, la Comisión puede proceder a una segunda fase del proceso de elaboración de políticas.

Mientras tanto, de marzo a mayo de 2008 la Comisión realizó una consulta pública sobre el problema de las invasiones biológicas. El sondeo en línea³, que tuvo 880 respuestas, reveló un amplio respaldo a la acción a nivel de la UE: 91% de los encuestados estuvieron de acuerdo en la necesidad de tomar medidas para prevenir la propagación de dichos organismos, 85% confirmaron la importancia de prevenir la introducción de EEI en el medio silvestre. La mayoría de los encuestados (90%) también fueron favorables al sistema de alerta rápida en toda la UE, mientras que un 86% pensaba que los Estados miembros deberían estar obligados por la ley a emprender medidas contra las EEI más dañinas. Los resultados de la consulta pública están siendo utilizados para definir mejor los problemas a los que enfrentarse.

.....
2 http://ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/docs/2006_06_jas_scope_options.pdf

3 http://ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/index_en.htm

Fotografía: Riccardo Scalera



Fotografía: LIFE00 NAT/E/007355



Vista aérea de Menorca donde se aprecia la propagación del *Carpobrotus edulis*, una planta carnosa exótica

Potenciar la biodiversidad en Baleares

La isla balear de Menorca en España puede presumir de contar con un increíble número de especies de plantas endémicas a la isla. Sin embargo, muchas de estas especies están en peligro debido a la invasión de una especie exótica, el *Carpobrotus edulis*, y por la expansión del turismo.

Varios Lugares de interés comunitario (LICs) que forman parte de la red Natura 2000 están situados en la isla y contienen ocho especies vegetales catalogadas en la Directiva Hábitats. La conservación de cuatro de las mismas está considerada una prioridad. Sin embargo, la propagación del *Carpobrotus*, planta rastrera carnosa, ha reducido considerablemente la rica biodiversidad de la isla, que fue designada por la UNESCO en 1993 reserva de la biosfera.

Jóvenes alpinistas y voluntarios han ayudado a arrancar la planta de los cabos rocosos.



Fotografía: LIFE00 NAT/E/007355

Tras los primeros intentos de un grupo ecologista, conocido por su acrónimo catalán, GOB (Grup Ornitológic Balear), de eliminar la especie invasora de ciertas zonas, en el año 2001 se lanzó una campaña de gran alcance para erradicar completamente el *Carpobrotus* de Menorca. Esta iniciativa se concretizó en un proyecto LIFE- Naturaleza cofinanciado por la UE, asumido por el Consell Insular de Menorca. Pere Fraga i Arguimbau, técnico contratado por las autoridades regionales para dirigir el proyecto, afirma que el trabajo de erradicación tuvo éxito en la eliminación del *Carpobrotus* en gran parte de la isla. Pero se sigue trabajando, incluso tras haber finalizado el proyecto, para eliminar la planta de algunas zonas donde sigue presente y para asegurarse de que no reaparezca.

Los esfuerzos precedentes llevados a cabo en 1990 para eliminar el *Carpobrotus* eran a pequeña escala y se amontonaban las plantas en fardos, sus semillas podían seguir diseminándose y las plantas volvían a crecer con fuerza. Mientras que arrancar las plantas de *Carpobrotus* es un trabajo relativamente sencillo, la parte difícil de la operación

es la eliminación. Hasta el 2004, los trabajos de eliminación cubrían unas 142 hectáreas, produciendo una gran cantidad de desechos. En las zonas a las que se podía acceder con camiones, las plantas arrancadas se transportaban simplemente a terrenos de descarga en bosques (estos desechos no hacen buen abono ni se queman con facilidad). Sin embargo, el *Carpobrotus* crece en cabos rocosos y la eliminación en estas zonas resultó un poco más complicada. Para ayudar en esta tarea se recurrió a jóvenes alpinistas y, en algunos lugares, se utilizó un helicóptero que normalmente se emplea en tareas de extinción de incendios forestales.

Las administraciones locales también se involucraron en la eliminación de la planta. Además de ecologistas voluntarios, los servicios sociales también asignaron la tarea a desempleados. Según Fraga, la primavera es el mejor momento para continuar el trabajo de erradicación, con el fin de eliminar la planta antes de la floración y de la llegada del calor. En una zona se experimentó el uso de máquinas lo que implicaba también arrancar inevitablemente las especies endémicas.

Lucha contra el Carpobrotus

El Carpobrotus, originario de Sudáfrica, fue introducido en la isla en los años cincuenta. Aunque su flor de color vivo es apreciada por los isleños, ha tenido un efecto desastroso sobre los hábitats únicos de la zona. Según Fraga, desde su invasión, se ha perdido el 80% de las plantas endémicas. El Carpobrotus es una especie agresiva que recubre otras plantas y las mata. La mayoría de los isleños han apoyado la tentativa de erradicar esta planta de la isla. "Pedimos permiso a los propietarios de casas con jardines donde se encuentra la planta y alrededor del 80% nos dio su conformidad para eliminarla", dice Fraga. Sin embargo, se ha encontrado cierta oposición entre los terratenientes particulares y por este motivo el Consell Insular de Menorca ha solicitado al gobierno que declare oficialmente al Carpobrotus "planta dañina". Hay discusiones en curso, pero el gobierno es reacio a diferenciar entre jardineros privados y cultivadores.

Antes de empezar con la iniciativa de erradicación fue necesario determinar la distribución de esta especie invasora en la isla. La obtención de buenos mapas de las poblaciones de plantas iba a facilitar la coordinación del trabajo de erradicación. En las zonas de arcilla esquistosa, que se encuentran principalmente en el norte y este de la isla, la planta suele tener más flores pero menos ramas que en las zonas calizas. Por consiguiente, en esas zonas, después de la eliminación se tienen que realizar controles más frecuentes – cada seis meses frente a los dos años de las zonas calizas. Las autoridades regionales

comprueban también los efectos de la eliminación sobre las especies endémicas. De hecho, han elaborado planes de gestión para todas las especies amenazadas, varios de los cuales ya han sido aprobados.

La lucha contra el Carpobrotus representa un importante paso adelante en los siguientes LIC de la red Natura 2000: Costa Nord de Ciutadella, La Mola i s'Albufera de Fornells, D'Addaia a s'Albufera, S'Albufera des Grau, De s'Albufera a la Mola. Estas zonas litorales son especialmente ricas en especies botánicas endémicas y amenazadas, tales como *Anthyllis hystrix*, *Daphne rodriguezii* y *Femeniasia balearica*. La población de la especie más amenazada, *Apium bermejoi*, también ha mejorado y está siendo cuidadosamente monitorizada.

La lucha contra el Carpobrotus continúa

Mientras que el Carpobrotus se ha extinguido en algunas zonas desde hace ya varios años, se sigue trabajando en su erradicación ya que las semillas de plantas de los jardines privados pueden fácilmente ser transportadas por el viento o ser ingeridas por conejos y depositarse hasta un kilómetro de distancia. Pero la rica biodiversidad de la isla ya se está beneficiando de los esfuerzos de eliminación y las autoridades son optimistas y confían en que volverá al estado natural previo a la llegada de la especie invasora.

Las medidas emprendidas en Menorca también han suscitado interés fuera de la isla. La iniciativa fue calificada como



La rica biodiversidad de la isla ya se está beneficiando de los esfuerzos de erradicación

proyecto piloto para futuras iniciativas de lucha contra las especies invasoras en Europa en dos eventos técnicos: un taller internacional sobre plantas invasoras en regiones del mundo con características mediterráneas, celebrado en Hérault, Francia, en mayo de 2005; y en la reunión del grupo de expertos en especies exóticas invasoras del Convenio de Berna celebrado en Mallorca en junio de 2005. También se están llevando a cabo iniciativas para la eliminación del Carpobrotus en la región de Valencia.



Referencia del proyecto:

LIFE00 NAT/E/007355

Sitio Web:

<http://lifeflora.cime.es>



El Carpobrotus (izquierda) es relativamente fácil de arrancar pero difícil de eliminar. A pesar de sus bonitas flores (derecha), el Carpobrotus es una planta exótica agresiva que trepa sobre otras plantas y las sofoca



natura

Noticias

El Plan de acción de la UE para la biodiversidad: la evaluación intermedia confirma la necesidad de intensificar los esfuerzos para detener la pérdida de biodiversidad para 2010

Una primera evaluación exhaustiva de la aplicación del Plan de acción de la UE para la biodiversidad desvela que la Unión Europea, con los esfuerzos realizados actualmente, no alcanzará su objetivo de detener la pérdida de biodiversidad en Europa en 2010. Sólo para acercarse al objetivo es necesario un importante compromiso adicional por parte de la Unión Europea y sus Estados miembros durante los dos próximos años.

En mayo de 2006, la Comisión Europea aprobó una comunicación sobre "Detener la pérdida de biodiversidad para 2010 - y más adelante. La comunicación (COM/2006/0216- final) subrayaba la importancia de la protección de la biodiversidad como condición previa para el desarrollo sostenible y establecía también un plan de acción detallado para lograr sus objetivos.

La biodiversidad encabeza más que nunca la agenda política de la UE. En la primavera de 2008 el Consejo Europeo reiteró su compromiso de aumentar los esfuerzos encaminados a detener la pérdida de biodiversidad para 2010 y más adelante e hizo hincapié en el papel esencial de Natura 2000 para alcanzar dicho objetivo. A nivel mundial, la pérdida de biodiversidad es uno de los indicadores clave de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, últimamente es uno de los puntos recurrentes del orden del día de las cumbres del G8 y de las reuniones de ministros de medio ambiente del G8.

Sin embargo, cabe preguntarse si coincide este alto nivel de interés político con una acción eficaz para detener la pérdida de biodiversidad.

Esta evaluación intermedia representa la última verdadera oportunidad de hacer un balance del progreso, tanto a nivel europeo como de los Estados miembros, antes del 2010. Resume los progresos realizados en cada uno de los cuatro principales campos políticos y en relación con los diez objetivos y las cuatro medidas de apoyo establecidas en la comunicación sobre biodiversidad del 2006; esboza las actividades más importantes llevadas a cabo para ejecutar el Plan de acción para la biodiversidad e identifica las prioridades clave para nuevas acciones. Señala que es muy improbable que la UE alcance su



Fotografía: LIFE00 NAT/D/007085

Algunas especies, como la doncella de ondas rojas (Euphydryas aurinia), han sufrido con el deterioro de hábitats de praderas

objetivo de detener la pérdida de biodiversidad para 2010 con los esfuerzos realizados hasta ahora. Incluso tan sólo para acercarse a este objetivo se necesitarán esfuerzos intensivos durante los dos próximos años, tanto a nivel de la UE como de los Estados miembros.

A nivel mundial, la pérdida de biodiversidad es catastrófica ya que los ecosistemas están frecuentemente tan degradados que los procesos naturales se ven muy afectados. Esta situación se traduce en graves consecuencias económicas y sociales.

El marco político de la UE para la biodiversidad necesitará un refuerzo adicional ya que existen aún importan-

tes lagunas, tales como la manera de enfrentarse a las especies invasoras. Existe también la necesidad de disponer de un marco legal eficaz para la conservación de la estructura y de las funciones del suelo.

La integración de las consideraciones sobre biodiversidad en otras políticas sectoriales sigue siendo un reto fundamental. Sin embargo, el problema al que nos enfrentamos en muchos campos políticos es la dificultad para obtener cifras precisas sobre los importes realmente invertidos en preservar la biodiversidad. En muchas ocasiones esto se debe simplemente a la ineficiencia de los procedimientos de registro y transmisión de información.

La Comisión seguirá vigilando la implementación del Plan de acción para la biodiversidad con objeto de poder evaluar plenamente en 2010 en qué medida la UE ha alcanzado los objetivos que se había fijado para 2010.

El informe sobre la evaluación intermedia del Plan de acción para la biodiversidad está disponible en:

http://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/comm2006/index_en.htm

Hay que reducir al mínimo la fragmentación de hábitats provocada por el hombre y velar para que las infraestructuras sean compatibles con la protección de la biodiversidad



Fotografía: iStock

La red Natura 2000 se ha ampliado considerablemente



Fotografía: ImagOP®/JFontes

Ahora se están añadiendo zonas de alta mar a la red Natura 2000

Mientras se imprimía este número, la Comisión Europea estaba aprobando (diciembre 2008) ocho decisiones que ampliaban considerablemente la red Natura 2000 – añadiendo 769 nuevos lugares de interés comunitario y una superficie total de 95.522 km² (aproximadamente el tamaño de Portugal).

La región biogeográfica del Mar Negro (Bulgaria y Rumania) y la región estépica (Rumania) son nuevas incorporaciones a la red Natura 2000, con respectivamente 40 y 34 lugares o 10.316 km² y 7.283 km² añadidos en estas regiones. Las decisiones también amplían la red Natura 2000, excepto en la región macaronésica, en otras regiones biogeográficas (alpina, atlántica, boreal, continental, mediterránea, y panónica), añadiendo los lugares de interés comunitario recientemente propuestos tanto por los Estados miembros que se adhirieron a la UE en 2004 como por varios ‘antiguos’ Estados miembros que todavía están completando sus propuestas nacionales.

La lista ampliada de lugares de interés comunitario también incluye 36 nuevos lugares marinos con una superficie total de 6.031 km² añadidos a la red Natura 2000. La Comisión está planificando otra actualización de las listas de la UE a finales de 2009.

Para más información:

http://ec.europa.eu/environment/nature/index_en.htm

Evaluar la naturaleza – Informe TEEB presentado en el Congreso mundial de la naturaleza de la UICN

En una sesión especial del reciente Congreso mundial de la naturaleza de la UICN se subrayó la importancia de un estudio conjunto realizado por Alemania y la Comisión Europea titulado: “La economía de los ecosistemas y la biodiversidad (TEEB)”, que hace hincapié en la importancia de la biodiversidad. El informe – TEEB Fase 1 (véase Noticias Natura 2000: Número 24 – julio 2008) ofrece herramientas económicas para calcular el valor de la naturaleza a fin de protegerla mejor. El informe es un primer paso para la creación de un marco general de evaluación de la pérdida de biodiversidad y su conservación, y reconoce también que quedan pendientes importantes retos científicos. La segunda fase del estudio TEEB, que empezó en otoño 2008, tiene como objetivo tratar varios de estos retos. Mientras tanto, se ha lanzado una nueva solicitud de contribución sobre las consecuencias económicas de la pérdida de biodiversidad. Se esperan propuestas de todos los sectores, incluidas las instituciones científicas y de investigación, los gobiernos, las autoridades municipales y los gerentes de recursos naturales, el sector privado, las ONG y otros expertos de Europa y de todo el mundo. La solicitud estará abierta hasta el 31 de marzo de 2009. Véase: http://ec.europa.eu/environment/nature/call_evidence.htm

Pavan Sukhdev, director de TEEB



Fotografía: European Commission

Conferencia sobre la restauración ecológica



Fotografía: J. Toland

Ladislav Miko de la Comisión Europea

Más de 300 ejemplos prácticos de restauración ecológica fueron expuestos en la reciente sexta Conferencia europea sobre restauración ecológica, organizada por la SER en Gante, Bélgica, del 8 al 12 de septiembre de 2008.

A los estudios de casos, carteles y visitas de lugares, se añadieron las presentaciones de distinguidos oradores invitados a las sesiones plenarias del 9 al 12 de septiembre. Entre estos oradores figuraban destacados académicos expertos en la materia y representantes de ONG de medio ambiente como la Sociedad para la restauración ecológica (SER) y la Unión internacional para la conservación de la naturaleza (UICN).

En nombre de la Comisión Europea, el Sr. Ladislav Miko, Director de la Dirección B de la DG Medio Ambiente, habló sobre el tema: “Restauración de hábitats en el marco de la política europea de conservación”. El Sr. Miko señaló la necesidad de reforzar los vínculos entre la comunidad científica y el nivel político. Dijo también: “Necesitamos conclusiones y recomendaciones basadas en vuestras experiencias”.

LIFE y las plantas amenazadas – conservar la flora amenazada de Europa



Europa está dotada de un alto índice de diversidad botánica, pero a pesar de su innegable importancia y de su valor estético, las plantas están amenazadas en todas partes. Esta nueva publicación investiga los desafíos planteados para la conservación de las plantas amenazadas en Europa y destaca el papel que tiene el programa LIFE en contribuir a detener la pérdida de biodiversidad y en restaurar los hábitats y los ecosistemas amenazados.

<http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/lifefocus/documents/plants.pdf>

Guía de caza actualizada disponible en 22 idiomas



Este documento actualizado quiere aclarar los requisitos de la Directiva de Aves (79/409/CEE) relativa a la caza dentro del marco legal existente y la jurisprudencia.

Examina, en particular, la cuestión de la fecha de apertura de la temporada de caza recreativa según la directiva e identifica las posibilidades y límites en materia de flexibilidad para fijar las temporadas de caza. La decisión de la Comisión de actualizar la versión precedente del documento de orientación sobre caza surge a raíz de unas sentencias fundamentales en materia de caza pronunciadas por el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas (Casos C-79/03, C-344/03, C-135/04, C-60/05) en virtud de la Directiva de Aves. En la nueva versión de la guía se han introducido las enmiendas necesarias.

http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/hunting/index_en.htm

Mejores prácticas en la gestión de los tipos de hábitat Natura 2000

La Comisión ha presentado 25 diferentes estudios de caso sobre la gestión de los lugares Natura 2000 con tipos de hábitat específicos y sus respectivas especies que necesitan una gestión activa. Estos ejemplos

Informe sobre la financiación de la UE dedicada a las especies exóticas



Poligonacea invasora (Reynoutria japonica)

Un nuevo informe sobre "Financiación de la UE para la gestión e investigación de las especies exóticas invasoras en Europa" muestra que a lo largo de los últimos 15 años, pese a la falta de una estrategia específica o de un instrumento financiero especializado para combatir las especies exóticas invasoras (EEI), la UE ha contribuido a la financiación de 187 proyectos LIFE que se

ocupan de esta cuestión. De hecho, el presupuesto total dedicado a las EEI ha sobrepasado los 44 millones de euros. El informe ha sido preparado por la Agencia europea de medio ambiente (AEMA) como parte de su trabajo sobre la "Integración de los indicadores europeos de la biodiversidad para 2010" (SEBI 2010). El informe muestra que la contribución del programa LIFE se ha caracterizado por una tendencia general positiva a lo largo de los años, tanto en términos de número de proyectos como del presupuesto gastado. En promedio, para cada año del período 1992-2006, la UE ha financiado 12 proyectos LIFE relacionados con EEI, cada uno de ellos con un coste medio de €230.000, lo que equivale a un presupuesto de casi 3 millones de euros. El informe de la AEMA también analiza la aportación de los Programas marco de investigación y desarrollo tecnológico (IDT) para financiar proyectos de lucha contra las EEI y demuestra que el número de proyectos LIFE relativos a las EEI era mayor en comparación con el número de proyectos financiados por la IDT, aunque el presupuesto gastado fuera inferior. <http://biodiversity-chm.eea.europa.eu/stories/eu-funding-management-and-research-invasive-alien>

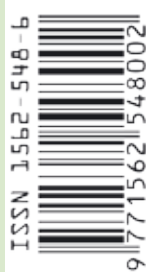
se basan en las informaciones más recientes, incluidos los resultados de modelos de gestión implementados en el marco de los proyectos LIFE-Naturaleza. El objetivo es permitir a los gestores de los lugares aplicar metodologías basadas en las mejores prácticas a los tipos de hábitat similares en regiones biogeográficas diferentes. Para más información consulte:

http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/best_practice_en.htm

Sensibilizar sobre los grandes carnívoros

Un nuevo material para sensibilizar sobre los grandes carnívoros en Europa – oso pardo (*Ursus arctos*), lince euroasiático (*Lynx lynx*), lobo (*Canis lupus*) y glotón (*Gulo gulo*) – está disponible en inglés en el sitio web de la Comisión dedicado a la naturaleza:

http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/index_en.htm



Editores: Wendy Jones y João Pedro Silva. **Coordinadores:** Eamon O'Hara (Astrale GEIE - AEIDL), Patrick Murphy, Susanne Wegefelt (DG ENV.B.2) y Simon Goss (DG ENV.E.4). **Redactores:** Wendy Jones, Jon Eldridge. **Diseño:** Daniel Renders - Anita Cortés (Astrale GEIE - AEIDL). **También participaron en este número:** Micheal O'Briain, Karin Zaunberger.

Este boletín se publica dos veces al año y está disponible en inglés, francés, alemán, español, e italiano. Para figurar en la lista de destinatarios, consulte: http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/natura2000nl_en.htm

Para más información sobre LIFE y los proyectos LIFE, consulte: <http://ec.europa.eu/environment/life/>



El boletín Natura 2000 no refleja forzosamente el punto de vista oficial de la Comisión Europea. Se autoriza su reproducción, excepto con fines comerciales, siempre que se cite la fuente.



Impreso en papel reciclado que ha obtenido la etiqueta ecológica europea para papel gráfico (<http://ec.europa.eu/environment/ecolabel>)