



LIFE & LOS DELITOS CONTRA LA VIDA SILVESTRE

Medio Ambiente



COMISIÓN EUROPEA DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO AMBIENTE

LIFE (*"El Instrumento Financiero para el Medio Ambiente y Acción por el Clima"*), es un programa lanzado por la Comisión Europea y coordinado por las Direcciones Generales de Medio Ambiente y Acción por el Clima. La Comisión ha delegado la implementación de muchos de los componentes del programa LIFE a la Agencia Ejecutiva para las Pequeñas y Medianas Empresas (EASME, por sus siglas en inglés).

Los contenidos de la publicación «LIFE y los delitos contra la vida silvestre» no reflejan, necesariamente, las opiniones de las instituciones de la Unión Europea.

Autores: João Pedro Silva (experto en Naturaleza y Biodiversidad), Justin Toland (Editor senior), Jon Eldridge, Stephen Nottingham y Carla Travagnin (NEEMO EEIG, Coordinadora del Equipo de Comunicación). **Director Editorial:** Jean-Claude Merciol (Comisión Europea, DG Medio Ambiente, LIFE D.4). **Coordinación de la serie LIFE Focus:** Davide Messina y Santiago Urquijo-Zamora (Coordinadores de Comunicación de LIFE), Valerie O'Brien (DG de Medio Ambiente, Coordinadora de Publicaciones). **Asistencia técnica:** Bent Jepsen, John Houston, Michele Lischi, Ivaylo Zafirov, Stoyan Yotov, Ioana Lucaciu, Kristijan Civic, y Darline Velghe, (NEEMO EEIG). **Las siguientes personas también colaboraron en esta edición:** Laszlo Becsy (DG de Medio Ambiente, LIFE D.4.), Anita Fassio (EASME, B.3.1 - LIFE), Joseph Van Der Stegen y Fotios Papoulias (DG de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza D.3). **Producción:** Monique Braem (NEEMO EEIG). **Diseño Gráfico:** Daniel Kurth (Atelier Kurth) y Anita Cortés (NEEMO EEIG). **Base de datos fotográfica:** Sophie Brynart (NEEMO EEIG). **Reconocimientos:** Nuestro agradecimiento a todos los beneficiarios de los proyectos LIFE que contribuyeron con comentarios, fotografías y otros materiales útiles para este informe. **Fotografías:** Excepto donde se indica expresamente, las fotografías corresponden a los respectivos proyectos. **Fotografía de portada:** © 2017 – LIFE14 NAT/PT/000855/Hugo Marques. Todos los derechos reservados. Licencia condicionada a la Unión Europea. Traducido por translate4u y revisado por Carlos de la Paz (NEEMO EEIG).

CÓMO CONTACTAR CON LA UE

Personalmente

En toda la Unión Europea existen multitud de centros de información Europe Direct. Puede localizar la dirección del centro más cercano en: <http://europa.eu/contact>

Por teléfono o correo electrónico

Europe Direct es un servicio que responde a sus preguntas sobre la Unión Europea. Puede ponerse en contacto con este servicio:

- mediante la línea telefónica gratuita: 00 800 6 7 8 9 10 11 (ciertos operadores pueden realizar cargos por estas llamadas);
- mediante la línea telefónica estándar: +32 22999696, o
- mediante el correo electrónico: <http://europa.eu/contact>

CÓMO ENCONTRAR INFORMACIÓN SOBRE LA UE

En línea

Existe información sobre la Unión Europea, disponible en todos los idiomas oficiales de la UE, en la página web Europa: <http://europa.eu>

Publicaciones de la UE

Puede usted descargar o solicitar publicaciones, tanto a la venta como gratuitas, en la Librería de la UE: <http://bookshop.europa.eu>. Pueden obtenerse copias múltiples de las publicaciones gratuitas poniéndose en contacto con Europe Direct o su centro de información local (ver <http://europa.eu/contact>).

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2018

PDF ISBN 978-92-79-80054-2 ISSN 2314-9329 doi: 10.2779/743099 KH-AD-17-001-ES-N

© Unión Europea, 2018 | Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

La política de reproducción de documentos de la Comisión Europea está regulada por la Decisión 2011/833/EU (OJ L 330, 14.12.2011, pág. 39). Para cualquier uso o reproducción de fotografías u otros materiales cuyos derechos de autor no pertenezcan a la UE, debe solicitarse la autorización directamente a los titulares de los derechos de autor.

Prólogo



Los delitos contra la vida silvestre tienen un impacto negativo sobre la biodiversidad en todo el mundo. La caza, envenenamiento, captura y comercio ilegales de especies está poniendo la biodiversidad de la Unión Europea bajo presión. En abril de 2017, la Comisión Europea aprobó el “Plan de Acción para la naturaleza, las personas y la economía”, para mejorar la implementación de las Directivas de Aves y Hábitats, e impulsar su contribución al logro de los objetivos de la UE, en cuanto a la biodiversidad, para 2020.

El Plan de Acción es una continuación de la Hoja de Ruta para la eliminación de la caza, captura, y comercio ilegales de aves. Ambas iniciativas pretenden prevenir y atajar los delitos contra la vida silvestre en la Unión Europea, en línea con los objetivos de la Directiva de Aves y la Estrategia de Biodiversidad de la UE para 2020. La Hoja de Ruta también apoya las recomendaciones de la Convención de Berna y la implementación del Convenio sobre Conservación de las Especies Migratorias (CMS, por sus siglas en inglés), al señalar cuatro áreas en las que la Comisión Europea puede ayudar a los Estados Miembros a hacer cumplir la ley.

Esta nueva publicación muestra de qué forma han contribuido los proyectos LIFE a esta ayuda en cada una de las áreas identificadas en la Hoja de Ruta: monitorización y recogida de datos, prevención, intercambio de información, concienciación y formación, así como en los aspectos legales y de aplicación.

Los objetivos de *LIFE* y *los Delitos Contra la Vida Silvestre* no son únicamente poner de relieve las acciones de proyectos específicos en cada una de estas cuatro áreas, sino proporcionar una serie de enseñanzas y mejores prácticas que resulten de utilidad para todos aquellos interesados en abordar los delitos contra la fauna y la flora silvestres, con particular énfasis en la matanza

ilegal (envenenamiento y furtivismo) de especies protegidas, tanto de aves como de grandes carnívoros.

El primer capítulo se centra en asuntos relativos al marcaje de aves protegidas y a la creación de bases de datos -nacionales y transnacionales- de casos de envenenamientos.

El capítulo sobre prevención pone de relieve las ventajas de las unidades caninas de detección de venenos, las redes de grupos de interés antivenenos, las tecnologías innovadoras, los equipos de guardianes de nidos, y las campañas de concienciación efectivas. También hace referencia al furtivismo de especies de peces protegidas, poniendo de relieve buenas prácticas tales como los protocolos contra la pesca furtiva y las alternativas a la pesca ilegal.

El tercer capítulo examina el impacto de los proyectos LIFE que han ayudado a la formación de policías, agentes de aduanas, fiscales y jueces.

El capítulo final muestra cómo el programa LIFE encabeza los esfuerzos para conseguir que la aplicación de la ley sobre delitos contra la vida silvestre sea más consistente en toda Europa.

Los planes de acción que se han desarrollado con el apoyo de LIFE se han trasladado al ámbito nacional y se han incorporado a la Hoja de Ruta. Esta nueva publicación reúne -en un solo lugar y en un formato atractivo- el saber hacer del programa. Esperamos que la encuentre informativa y útil.

Humberto Delgado Rosa

Director de Capital Natural

DG Medio Ambiente, Comisión Europea

Políticas y acuerdos internacionales de la UE sobre los delitos contra la vida silvestre	4
El papel de LIFE frente a los delitos contra la vida silvestre en la UE	8
LIFE y los delitos contra la vida silvestre: monitorización y recogida de datos	12
Resumen: mejores prácticas y lecciones aprendidas	12
Hacia una base de datos europea de delitos contra la vida silvestre	14
El marcaje con emisores satélite aporta datos clave a los ecologistas y a la policía	18
Saber de venenos	20
LIFE y los delitos contra la vida silvestre: prevención de los delitos contra la vida silvestre	22
Resumen: mejores prácticas y lecciones aprendidas	22
Las patrullas caninas disuaden a los envenenadores	24
Creación de una red antivenenos	25
La tecnología preventiva funciona	27
Difusión de un mensaje positivo contra la caza furtiva	30
La publicidad ayuda a la acción preventiva	31
Acción conjunta contra el furtivismo	33
Trabajando con los pescadores para salvar a los esturiones del Danubio	36
LIFE y los delitos contra la vida silvestre: formación, intercambio de información y recogida de pruebas	38
Resumen: mejores prácticas y lecciones aprendidas	38
Las enseñanzas legales ayudan a la vida silvestre griega	40
La formación por objetivos ayuda a las aduanas a atajar el comercio ilegal de especies	42
La lucha contra la matanza ilegal en los corredores migratorios de aves	44
Los detectives caninos de LIFE	46
LIFE y los delitos contra la vida silvestre: aplicación de la ley y acciones judiciales	48
Perspectiva general: mejores prácticas y lecciones aprendidas	48
Desarrollar la capacidad de procesar judicialmente los delitos contra la vida silvestre	50
Las investigaciones de la policía húngara	52
Investigación de los envenenamientos ilegales en Portugal	53
La persecución de los delitos contra las aves en España es un ejemplo para la UE	55
Proyectos presentados	57
Lista de publicaciones LIFE disponibles	57

Políticas y acuerdos internacionales de la UE sobre los delitos contra la vida silvestre

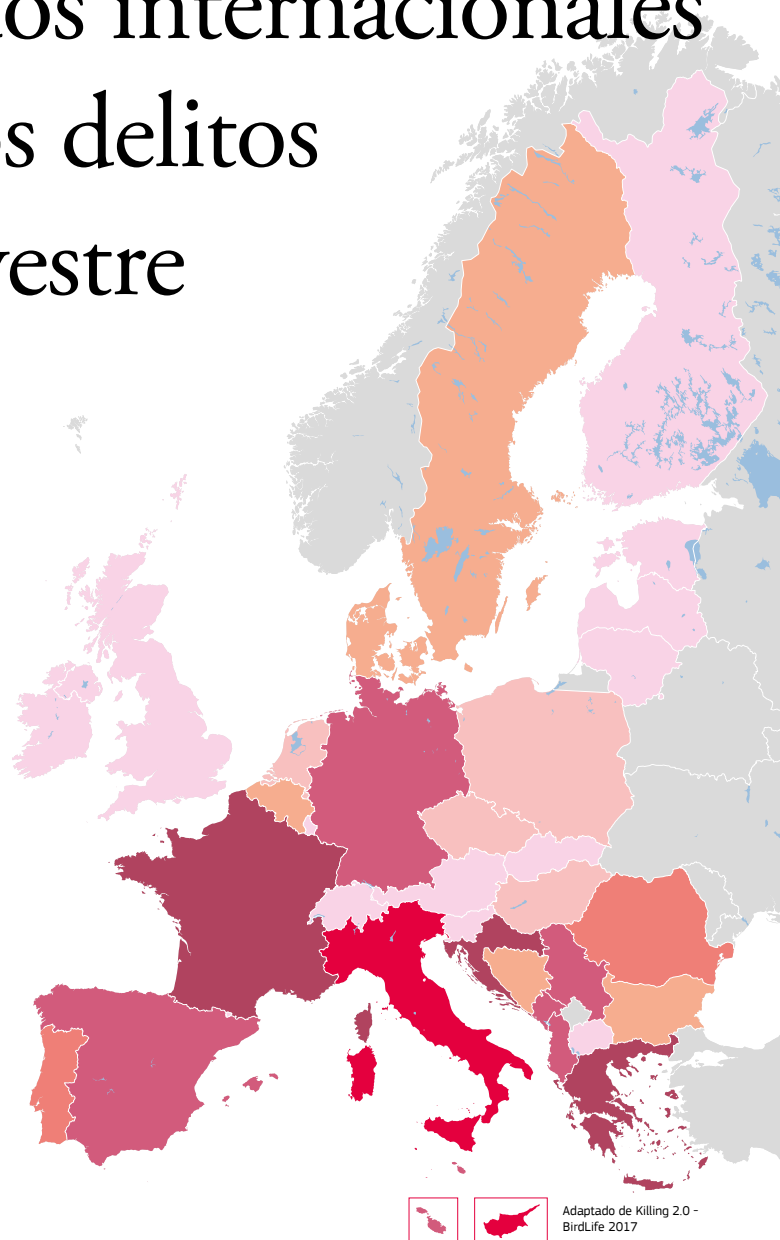
Los delitos contra la vida silvestre causan un daño significativo al medio ambiente. Según WWF, los delitos contra la vida silvestre constituyen la **segunda amenaza más importante para la biodiversidad**, después de la degradación/pérdida de hábitats¹.

Estos tipos de actividades ilegales pueden resultar muy rentables para sus autores, y son muy difíciles de detectar. Los delitos contra la vida silvestre, a menudo, incluyen un elemento transfronterizo.

No existe un registro sistemático de delitos contra la vida silvestre en toda la UE. Sin embargo, varias iniciativas recientes, incluyendo algunas financiadas por el programa LIFE (ver págs. 10-13), han aumentado nuestra comprensión de las dimensiones de este Problema. Por ejemplo, de acuerdo con el último informe (2017) de la ONG BirdLife, cada año se da muerte, de forma ilegal, a unos treinta y seis millones de aves durante su migración por el área mediterránea. Esto ha conducido a un declive del 30 % en la población de algunas especies, y a la pérdida total de las especies de algunas regiones (ver mapa).

Tipos de delitos contra la vida silvestre en la UE

- captura y caza furtiva para servir de alimento;
- control ilegal de predadores/plagas;
- caza deportiva ilegal de especies protegidas;
- recogida de huevos y taxidermia ilegales;
- envenenamiento ilegal;
- comercio ilegal de especies protegidas;
- destrucción ilegal de hábitats protegidos.



MATANZA ILEGAL DE AVES

0 - 10 000
10 001 - 20 000
20 001 - 60 000
60 001 - 99 999
100 000 - 300 000
500 000 - 1 millón
2 millones - 6 millones

1. http://wwf.panda.org/about_our_earth/species/problems/illegal_trade/

Legislación sobre los delitos contra la vida silvestre

Varias normas jurídicas de la UE regulan la matanza ilegal de fauna silvestre, entre las que se incluyen la Directiva de Aves, la Directiva de Hábitats, y la Directiva sobre Delitos contra el Medio Ambiente² (ver cuadro). La UE también ha firmado varios acuerdos internacionales sobre delitos contra la vida silvestre, entre los que se incluyen los Convenios sobre la Conservación de las Especies Migratorias de la Fauna Silvestre, y sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas (CMS y CITES, respectivamente, por sus siglas en inglés). Al unirse a CITES, la UE ha adquirido una presencia más importante en los esfuerzos globales para proteger el medio ambiente e impedir el comercio ilegal.

Delitos contra el medio ambiente en la UE

La Directiva sobre Delitos contra el Medio Ambiente, aprobada en 2008, exige que los Estados Miembros consideren delitos penales ciertas actividades que infringen la legislación medioambiental europea. Estos delitos incluyen la matanza y el comercio de especies protegidas, y el deterioro significativo de los hábitats de la vida silvestre que forman parte de la red Natura 2000 de espacios protegidos.

Los Estados Miembros deben implementar sanciones penales proporcionadas, disuasivas y eficaces para estos y otros delitos contra el medio ambiente (tales como los vertidos ilegales de residuos).

Matanza, captura y comercio ilegales de aves en la UE



La matanza, captura, y comercio ilegales de aves son un problema generalizado en la UE, y tienen un impacto negativo en las poblaciones de ciertas especies de aves y en ubicaciones concretas. Por este motivo constituye una barrera para la consecución de mejoras cuantificables en la situación de las especies amenazadas de la UE, uno de los objetivos de la Directiva de Aves (ver cuadro) y la primera meta de la Estrategia de la Biodiversidad de la UE para 2020, así como una prioridad en el reciente plan de acción para la naturaleza, las personas y la economía elaborado por la Comisión.

La actividad internacional para abordar este asunto se ha intensificado en los últimos años. En 2012, la Comisión Europea publicó una "Hoja de Ruta para la eliminación de la matanza, captura y comercio ilegales de aves", que se actualizó en 2017. Consiste en una serie de acciones selectivas que han de llevar a cabo los Estados Miembros, los grupos de interés, y la Comisión. Además, dos de los principales acuerdos internacionales, en forma de Convenios sobre las especies,

el Convenio de Berna y el Convenio de Bonn, han dado pasos para abordar el problema. El Convenio de Berna desarrolló el "Plan de Acción de Túnez para la erradicación de la matanza, captura, y tráfico ilegales de aves silvestres" (Consejo de Europa 2013). El Convenio sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS, por sus siglas en inglés -o Convenio de Bonn-), adoptó una Resolución, en 2014, y estableció un "Grupo de Trabajo Intergubernamental para abordar la matanza, apropiación y comercio ilegales de aves migratorias en el Mediterráneo" -MIKT (UNEP/CMS 2014)- con el apoyo de la Comisión. Este grupo de trabajo reúne a representantes gubernamentales de los participantes del Convenio en todo el Mediterráneo, incluyendo a la UE y otras partes interesadas.

Principales delitos relativos a la matanza de aves

- Envenenamiento indirecto, como resultado del control de predadores y plagas (afecta principalmente a las aves de presa);
- Tráfico ilegal de huevos y aves para cetrería;
- Recolección de huevos;
- Caza furtiva y matanza ilegal en zonas donde existen intereses contrapuestos (p.ej.: cotos de caza de urogallos, buscadores de trufas);
- Captura indiscriminada para servir de alimento (p.ej.: de aves cantoras).

La Directiva de Aves

La Directiva de Aves prohíbe las actividades que amenazan directamente a las aves, tales como la matanza o captura deliberadas, la destrucción de nidos y apropiación de huevos, y actividades asociadas, tales como el comercio de aves vivas o muertas, con unas pocas excepciones que se relacionan en el Anexo III de la Directiva. La Directiva reconoce que la caza es una actividad legítima y proporciona un sistema completo para su gestión, de modo que se asegure que esta práctica es sostenible. Esto incluye la exigencia de asegurar que no se cacen las aves durante sus períodos de mayor vulnerabilidad, tales como el retorno migratorio a sus áreas de nidificación y la temporada de cría/emplumado. Exige a los Estados Miembros que declaren fuera de la ley cualquier forma de matanza de aves no selectiva y a gran escala, con la salvedad de que se dispondrán exenciones para abordar necesidades específicas, en ausencia de otras soluciones satisfactorias. Promueve la investigación para reforzar la protección, gestión y utilización de todas las especies de aves incluidas en la Directiva.

2. Directiva 2008/99/EC sobre la protección del medio ambiente mediante el derecho penal

La Hoja de Ruta de la UE

La Hoja de Ruta para la eliminación de la matanza, captura y comercio ilegales de aves identifica cinco dominios principales donde la Comisión Europea puede actuar para apoyar a los Estados Miembros:

1. **Aumento de la concienciación de las autoridades competentes y de la sociedad civil;**
2. **Financiación de proyectos;**
3. **Coordinación de esfuerzos en el ámbito de la UE;**
4. **Procesamiento de datos proporcionados por los Estados Miembros, en el contexto de sus obligaciones de información o a petición de la Comisión;**
5. **Inicio de acciones legales.**

La Hoja de Ruta no pretende establecer un programa exhaustivo para terminar con la matanza, captura y comercio ilegales de aves. Ese programa puede consultarse en el Plan de Acción del Convenio de Berna. La Hoja de Ruta relaciona una serie de acciones, por parte de la Comisión y otras partes interesadas, dentro de cuatro categorías:

1. **Monitorización y recogida de datos;**
2. **Intercambio de información, concienciación y formación;**
3. **Aspectos legales y de ejecución;**
4. **Prevención.**

Foto: LIFE10 NAT/HU/000019/MME/Márton Horváth



CITES

Tráfico internacional de especies silvestres

El comercio internacional de animales y plantas silvestres alcanza un valor de billones de euros e incluye cientos de millones de ejemplares de plantas y animales. El comercio es variado, abarcando desde animales y plantas vivos a productos derivados de ellos, entre los que se incluyen productos alimenticios, artículos de piel, madera, y medicamentos.

El Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), firmado en 1973, pretende asegurar que el comercio internacional de ejemplares de animales y plantas silvestres no amenace su supervivencia. Concede diversos grados de protección a más de 30 000 especies de animales y plantas. CITES trabaja para conseguir que el comercio internacional de ejemplares pertenecientes a las especies seleccionadas quede sujeto a ciertos controles. Estos incluyen un sistema de licencias que exige autorización para la importación y (re)exportación de especies protegidas por el Convenio.

En febrero de 2016, la **Comisión Europea aprobó una Comunicación sobre el Plan de Acción de la UE contra el Tráfico de Fauna y Flora Silvestres** que establece un plan rector completo destinado a los esfuerzos conjuntos para luchar contra los delitos que afectan a la vida silvestre en la UE, y fortalecer el papel de la UE en la lucha global contra estas actividades ilegales. El plan tiene tres ejes principales: mayor fuerza ejecutiva, mejor cooperación, y prevención más eficaz. El Plan de Acción ha de implementarse conjuntamente por la UE (servicios de la Comisión, SEAE, Europol, Eurojust), y sus Estados Miembros antes del final de 2020. El objetivo es el desarrollo de un enfoque más estratégico respecto a los controles y la aplicación de las normas legales contra el tráfico de fauna y flora silvestres en el ámbito de la UE. El Plan de Acción de la UE contra el Tráfico de Fauna y Flora Silvestres pretende intensificar los esfuerzos para asegurar la implementación de la Hoja de Ruta de la UE para la eliminación de la matanza, captura y comercio ilegales de aves silvestres.

La Iniciativa de la UE para la Caza Sostenible

Para abordar la prolongada necesidad de un mejor diálogo con los grupos de interés (y entre dichos grupos), la Comisión Europea lanzó, en 2001, la Iniciativa para la Caza Sostenible. Un resultado importante de esta iniciativa fue la Guía de la CE sobre la Caza bajo la Directiva de Aves (2004). Esta ofrece información clara y completa sobre la forma en que los Estados Miembros deberían estar reflejando los principios establecidos en la Directiva de Aves dentro de sus medidas nacionales para regular la caza.

La iniciativa también fomentaba el establecimiento de un diálogo entre la Federación de las Asociaciones de Caza y Conservación de la UE (FACE) y BirdLife International. Esto llevó a un acuerdo conjunto, en 2004, para reconocer el valor de la Directiva de Aves en el mantenimiento de las aves silvestres (incluyendo especies cinegéticas) y sus hábitats en condiciones favorables de conservación en el ámbito europeo, mediante la aplicación de la Directiva según la guía interpretativa de la Comisión.

Fundada en 1977, FACE representa los intereses de siete millones de cazadores europeos, entre cuyos miembros se incluyen asociaciones de caza de treinta y cuatro países.

“FACE tiene una política de tolerancia cero hacia los delitos contra la vida silvestre y la matanza ilegal, y esto es lo que promovemos entre nuestros miembros”, subraya el Dr. David Scallan, gerente senior de conservación de la organización.

Los cazadores y las asociaciones de cazadores pueden realizar una contribución fundamental para combatir los delitos contra la vida silvestre —insiste—. “Son los ojos y los oídos de lo que está ocurriendo en el campo, así que pueden asumir el papel de informar sobre cualquier incidente”.

Es más, las asociaciones de cazadores pueden realizar una comunicación eficaz sobre la matanza ilegal. Por ejemplo, FACE se ha concentrado en la matanza de aves en la región del Mediterráneo, trabajando con los cazadores para condenar las actividades ilegales y colaborar con las investigaciones.

“FACE es un aliado valioso para combatir los delitos contra la vida silvestre en la UE, y también tiene una responsabilidad específica”, declara Wouter Langhout, responsable de la Política de Naturaleza en BirdLife. “Necesitamos que lancen un mensaje de tolerancia cero”.

FACE y la Organización Europea de Terratenientes (ELO, por sus siglas en inglés), conjuntamente, constituyen la secretaría del

intergrupo del Parlamento Europeo “Biodiversidad, Caza y Campo”. Creado en 1985, es una de las plataformas parlamentarias más antiguas y activas, y reúne el apoyo de ciento diez diputados del Parlamento Europeo, entre ellos Karl-Heinz Florenz (ver cuadro).

Karl-Heinz Florenz, parlamentario europeo

El parlamentario europeo Karl-Heinz Florenz es el presidente del intergrupo del Parlamento Europeo “Biodiversidad, Caza y Campo”.

Además de la protección de la biodiversidad y la promoción de zonas rurales social y económicamente prósperas, una idea clave que sustenta el intergrupo es que “un sistema de caza serio y sostenible, controlado por el gobierno, forma parte de una buena política medioambiental”, según el parlamentario europeo Florenz.

Dice que “cada cazador está luchando contra la ilegalidad” y que “los legisladores deben colaborar con los cazadores en la lucha contra la caza ilegal”. Al tiempo que reconoce que no todo el mundo simpatiza con las asociaciones de cazadores, hace hincapié en que representan un papel importante a la hora de combatir los delitos contra la vida silvestre, al explicar las restricciones legales a sus miembros. “No tengo la impresión de que las asociaciones de caza sean un obstáculo para el proceso; son las primeras interesadas en pasar a la acción”, dice.



Foto: © European Union 2012 PE-EP

BirdLife y la Iniciativa para la Caza

“Nuestras principales áreas de concentración [en referencia a los delitos contra la vida silvestre] son el envenenamiento y el uso de cebos envenenados, el tráfico de aves cantoras, y la persecución de las aves de presa. Durante los últimos años, hemos invertido sustancialmente en el aspecto de la monitorización: la caracterización de los delitos contra la vida silvestre y su gravedad”, explica Wouter Langhout, de BirdLife.

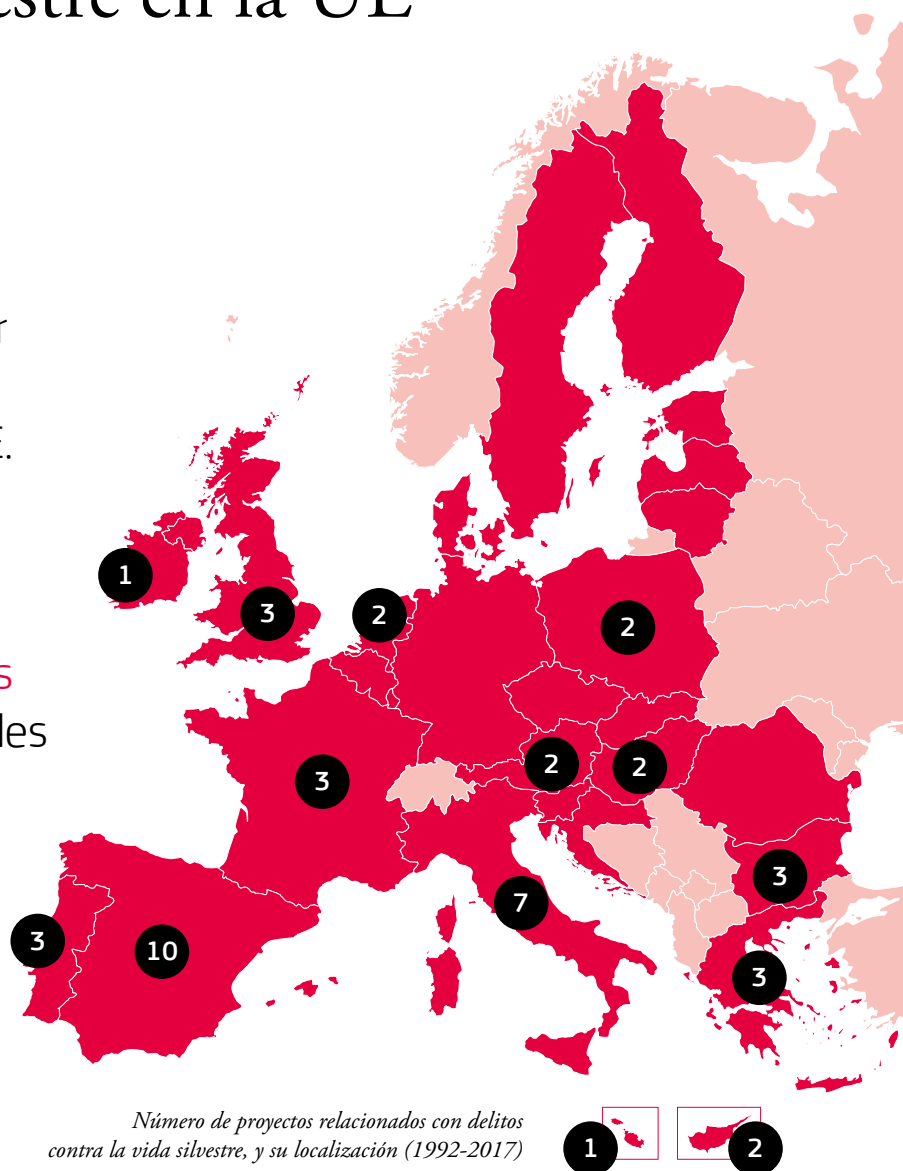
“Hemos elaborado un informe que documenta el alcance de la matanza ilegal de aves en el Mediterráneo. Y acabamos de lanzar la campaña sobre esta matanza (killing 2.0), que cubre toda Europa, así como algunos otros países, y es la mejor estimación del número de aves afectadas por este tipo de delito: el número de aves muertas junto con las especies afectadas”, dice el Sr. Langhout.

“También participamos activamente en la política relacionada con este asunto. Hemos estado presentando quejas formales a la Comisión [sobre la Directiva de Aves], y participando en la Hoja de Ruta contra la matanza ilegal de aves, en las reuniones que la Comisión y los grupos de interés mantienen regularmente sobre ella. Somos una de las organizaciones que ponen en marcha acciones basadas en la Hoja de Ruta, así que estamos pendientes de la monitorización, y aportamos a la Comisión una visión general de lo que está ocurriendo sobre el terreno. Por ejemplo: la última vez informamos a los grupos de interés de Europa sobre los proyectos LIFE que trabajan sobre la matanza ilegal de aves; y lo hacemos de forma continuada. Participamos en la reunión para asegurarnos de que todos se mantienen al día sobre lo que está ocurriendo”, concluye.

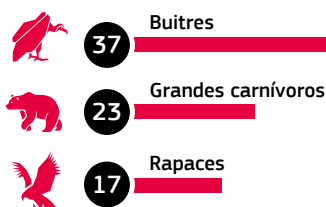
El papel de LIFE frente a los delitos contra la vida silvestre en la UE

LIFE ha representado un papel fundamental a la hora de dirigir acciones que pueden ayudar a prevenir y reducir los delitos contra la vida silvestre en toda la UE.

El programa ha invertido más de **setenta millones de euros** en más de **cuarenta proyectos** LIFE dirigidos contra actividades ilegales relacionadas con la vida silvestre.



Número de proyectos por especie protegida (Directivas sobre aves y hábitats)

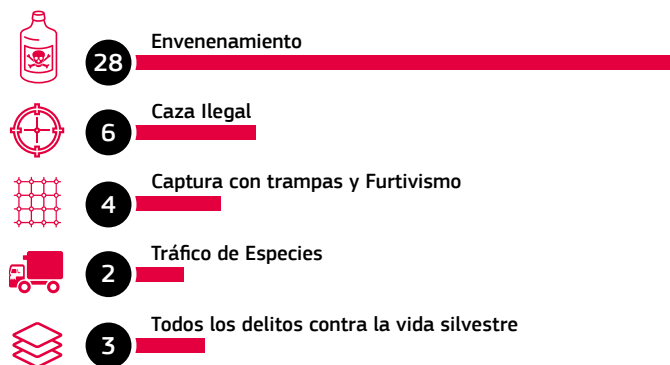


LIFE es el instrumento financiero de la UE que apoya proyectos medioambientales, de conservación de la naturaleza, y de acción por el clima en toda la UE. LIFE es el único programa financiero, dentro del presupuesto de la UE, dedicado exclusivamente al medio ambiente y, en particular, a la conservación de la naturaleza. Desde 1992, LIFE ha cofinanciado más de 1 650 proyectos, movilizand o más de dos billones de euros para la conservación de la naturaleza y la biodiversidad.

De los cuarenta y tres proyectos de LIFE dirigidos contra actividades ilegales relacionadas con la vida silvestre, la mayoría han abordado el problema del envenenamiento de especies protegidas, especialmente de aves, tanto de presa como carroñeras, y de grandes carnívoros. Como muestra la Figura 1, los proyectos también han abordado otros delitos contra la vida silvestre, tales

como la caza ilegal, la captura con trampas, el furtivismo, y el tráfico de especies, con tres proyectos que abarcan todos los delitos contra la vida silvestre.

Los proyectos LIFE relacionados con los delitos contra la vida silvestre se han localizado, principalmente, en Europa Central y Meridional. Esto responde a la distribución de los delitos contra la vida silvestre en Europa, de acuerdo con el informe de BirdLife Matanza 2.0. Sin embargo, varios Estados Miembros, especialmente de Europa Central, todavía no tienen un proyecto LIFE que aborde las actividades delictivas contra la vida silvestre. Vale la pena señalar que algunos proyectos han implementado acciones transfronterizas, tales como el proyecto, liderado por Bulgaria, Retorno del Alimoche, que también está activo en Grecia (ver páginas 25-26 y 42-45).



Ejemplos de acciones de los proyectos LIFE

Monitorización y recogida de datos:

- Recogida de casos (base de datos) y denuncias de delitos contra la vida silvestre;
- Identificación de qué especies se están viendo afectadas, así como tipos y localización de las actividades ilegales;

Intercambio de información, concienciación y formación:

- Formación de agentes de la autoridad;
- Entrenamiento de perros para la detección de cebos envenenados (a veces, internacional);
- Formación en la recogida de pruebas (kits de venenos);
- Campañas de información pública contra el uso ilegal de venenos;

Aspectos legales y de aplicación:

- Actualización/implementación de la legislación, multas y sanciones;
- Formación de fiscales especializados en procesos judiciales;
- Ayuda para establecer o dotar unidades especializadas en delitos contra la vida silvestre dentro de las fuerzas policiales;

Prevención:

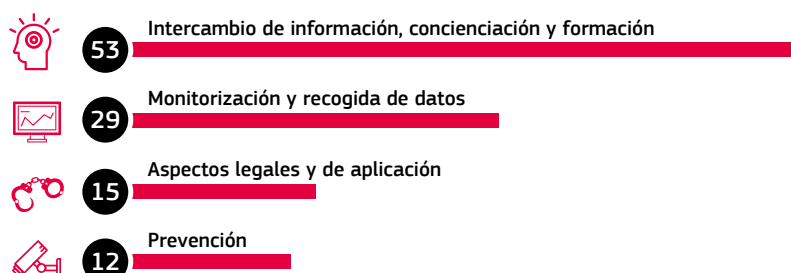
- Establecimiento de zonas de vigilancia, en colaboración con las asociaciones locales de cazadores.

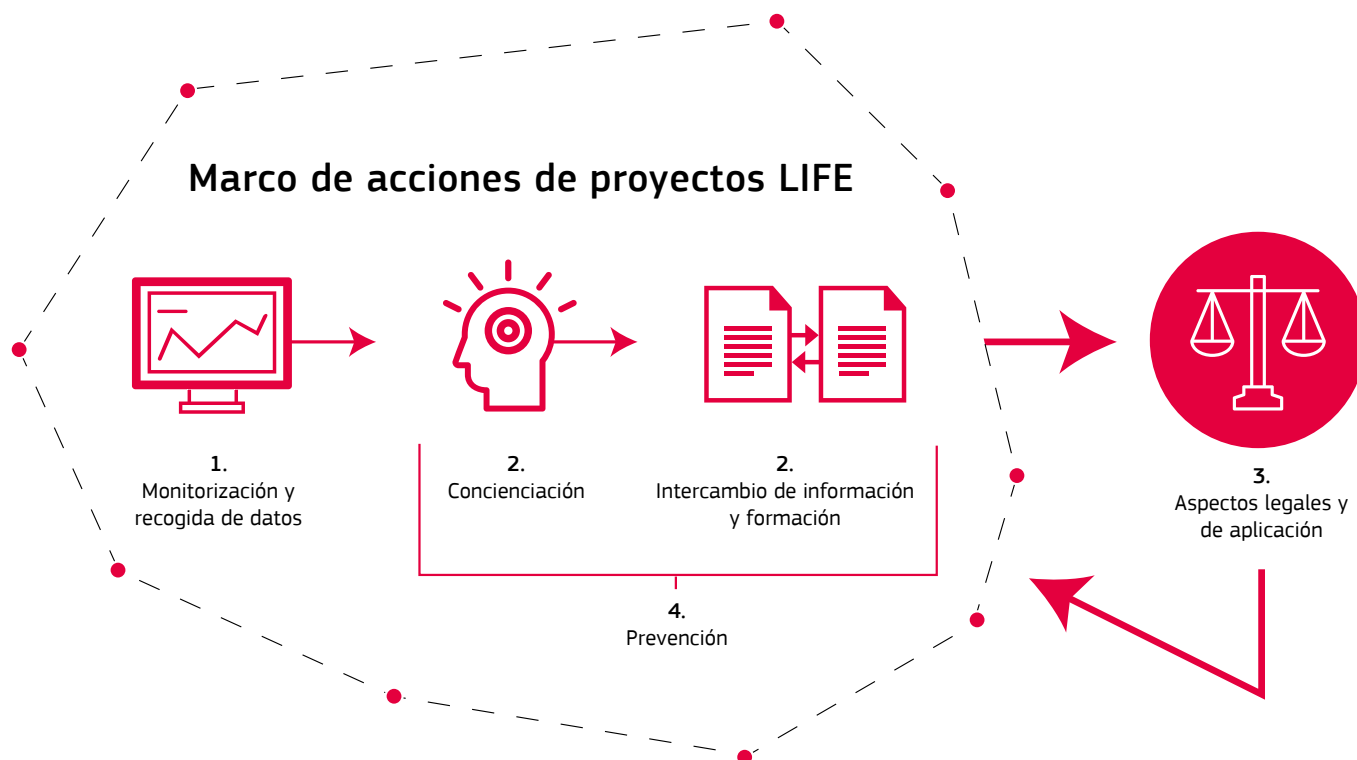
Enseñanzas de LIFE

El objetivo de esta publicación es señalar la forma en que LIFE está apoyando la implementación de la política sobre delitos contra la vida silvestre de la UE. La mayoría de los proyectos que se describen han desarrollado acciones que apoyan la Hoja de Ruta de la UE para la eliminación de la matanza, captura y comercio ilegales de aves. Las acciones de la Hoja de Ruta están divididas en cuatro categorías: monitorización y recogida de datos; intercambio de información, concienciación y formación; aspectos legales y de ejecución; y prevención.



Número de acciones de proyectos LIFE llevadas a cabo en línea con la Hoja de Ruta hacia la eliminación de la matanza, captura y comercio ilegales de aves:





La Figura muestra cómo pueden contribuir los proyectos LIFE al tratamiento integral que se señala en la Hoja de Ruta. Los proyectos que recogen datos sobre actividades ilegales y acceden al problema (1), pueden conducir a acciones que van desde la formación hasta la concienciación (2) combinadas con acciones preventivas (4). La aplicación y las competencias legales son responsabilidad de los Estados Miembros. Sin embargo, algunas acciones de los proyectos

apoyan la implementación de los aspectos legales, incluyendo la formación de policías y oficiales de aduanas para que puedan defender la ley con más eficacia. El proyecto -que fue ejemplar- VENENO NO abarcó todas las fases, desde la recogida de datos hasta el apoyo para la aplicación de la ley y la prevención (ver págs. 20-21 y págs 55-56).

Principales logros de los proyectos LIFE frente a los delitos contra la vida silvestre

- *Monitorización y recogida de datos con nuevas tecnologías de marcaje con emisores satélite;*
- *Base de datos de incidentes (con potencial para convertirse en paneuropea);*
- *Patrullas de prevención y detección antivenenos en casi todos los países mediterráneos de la UE;*
- *Redes antivenenos que involucran a cazadores, pastores, etc.;*
- *Trabajo con las personas y la tecnología;*
- *Involucración de los medios de comunicación; informar a la gente de que los delitos contra la vida silvestre son delitos;*
- *Campanñas de concienciación en todos los Estados Miembros;*
- *Formación y concienciación específicas para las autoridades competentes, policía, aduanas, fiscales, abogados medioambientales y jueces;*
- *Rotundas y claras sanciones, ejecutadas de forma más sistemática.*



Foto: © 2015 - LIFE14 PRE/UK/000002/Richard Bennett. All rights reserved. Licensed to the European Union under conditions.

Promoción de planes de acción para las aves

El proyecto EuroSAP es una iniciativa de amplio alcance que durante tres años reunirá a trece aliados, dirigidos por BirdLife, para abordar las amenazas a dieciséis especies. El objetivo de este proyecto LIFE es mejorar las medidas de conservación para estas aves, mediante el estudio de sus ciclos vitales completos, sus rutas migratorias y presiones de supervivencia; incluyendo los delitos contra la vida silvestre que, para muchas de las especies, constituyen un problema grave.

“El ejemplo paradigmático es la tórtola europea (*Streptopelia turtur*), cuyo nivel de matanza ilegal es extremadamente alto, tanto dentro como fuera de la UE”, explica Wouter Langhout, responsable de Política de Naturaleza de BirdLife para la UE.

“Los buitres son también muy vulnerables, porque están expuestos a los cebos envenenados y son capaces de localizar estos cebos a gran distancia, y algunas poblaciones son muy frágiles. La población del alimoche o buitre egipcio en Bulgaria está muy expuesta al envenenamiento, y se trata de una población muy pequeña. En esta situación, cada individuo cuenta”.

También señala que el alto número de incidentes de envenenamiento en España continúa siendo una gran preocupación para BirdLife. Sin embargo, el enfoque que la ONG recomienda, a través del proyecto LIFE, es el diseño de planes de acción vanguardistas. “Su implementación es responsabilidad de los Estados Miembros de la UE, y la Comisión debe asegurarse de que se lleve a cabo”, añade.

1

Herramientas de recogida de datos y monitorización:

- redes de partes interesadas;
- líneas directas/puntos de contacto especializados;
- unidades caninas;
- marcado y seguimiento por satélite;
- personas.

Mejores prácticas:

- hacer uso de los datos históricos;
- dar a la gente una herramienta para informar de los casos;
- movilizar a las redes locales para la recolección de datos;
- proporcionar protocolos sobre cómo tratar los casos de envenenamiento;
- crear y armonizar las bases de datos paneuropeas.

Problema:

El envenenamiento es el riesgo más grave para muchas aves de presa amenazadas, tales como el águila imperial en Hungría. El conocimiento de cuándo, dónde, cómo y por qué están ocurriendo estos casos es fundamental para reducir esta amenaza para las especies de aves protegidas.

Solución:

El proyecto HELICÓN desarrolló una base de datos de delitos contra las aves para recoger los casos de envenenamientos, disparos, y otras actividades contra las aves de presa en Hungría. La continuación del proyecto PannonEagle Life (Águilas de la Región Panónica LIFE), está expandiendo la base de datos al ámbito regional.

Resultado:

Se han introducido en la base de datos de TÓTEM más de 1 000 casos de delitos contra las aves en Hungría. En 2018, se ampliará para incluir datos de Austria, la República Checa, Eslovaquia y Serbia. "Teóricamente, será posible recoger datos de toda Europa en el futuro", expone el director del proyecto, Márton Horváth.

Más información en la página 14.

2

Problema:

Los aguiluchos pálidos y otras especies de aves protegidas a menudo sufren altas tasas de mortalidad juvenil.

Solución:

El marcado y seguimiento por satélite de las aves juveniles permite a las ONG conservacionistas averiguar las causas de la mortandad. También revela nuevos lugares de reposo y ofrece perspectivas actualizadas sobre el comportamiento de las especies protegidas.

Resultado:

Los datos que aportan los marcajes están jugando un papel crucial para identificar los casos de delitos contra la vida silvestre. El conocimiento de que las aves están marcadas también puede disuadir a quienes tuvieran intención de matarlas ilegalmente.

Más información en la página 18.

3

Problema:

La falta de conocimiento de los venenos utilizados para dar muerte de manera ilegal a aves y otros animales silvestres está obstaculizando los esfuerzos para atajar este problema.

Solución:

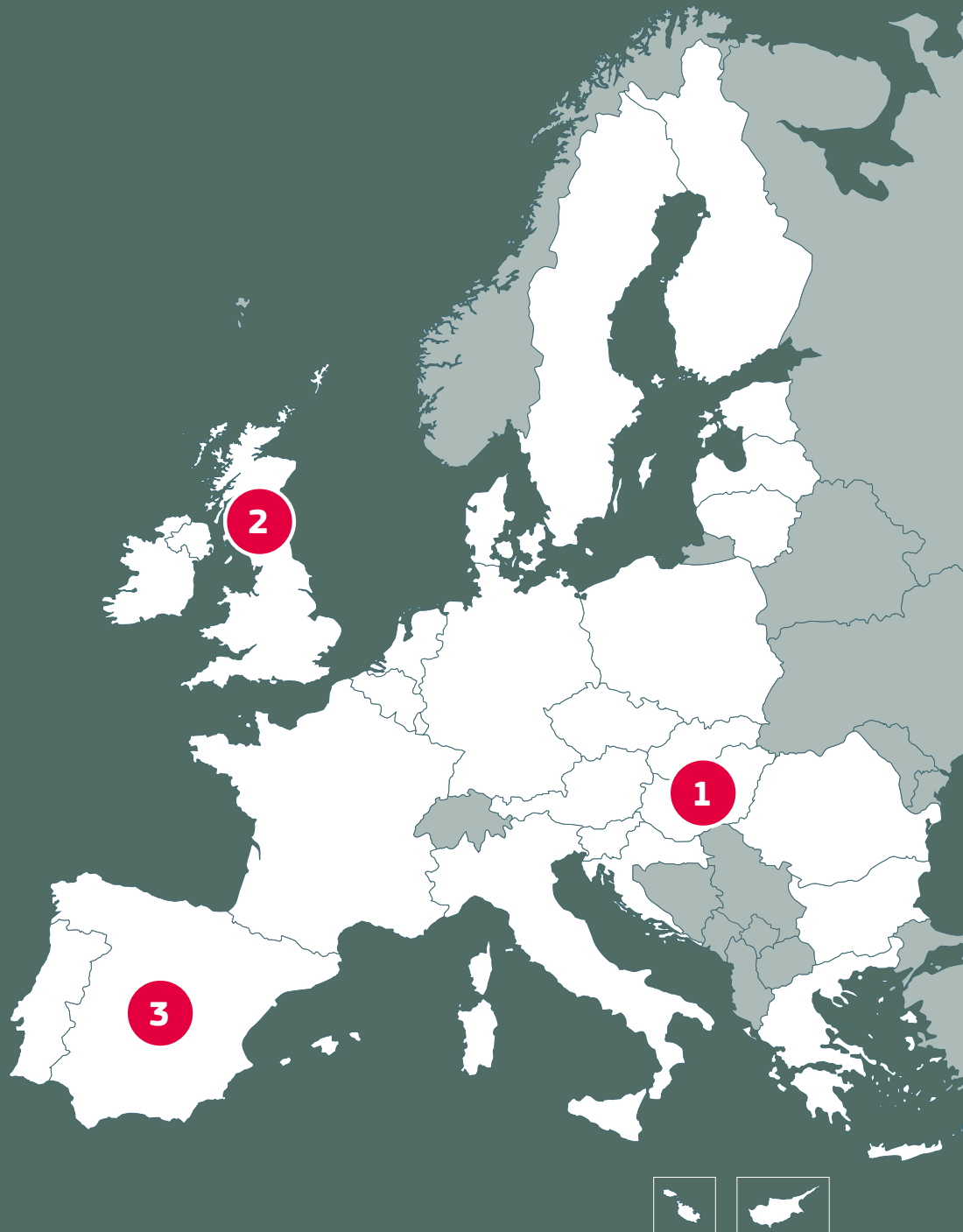
VENENO NO, un proyecto LIFE en España, analizó información de más de 4 000 casos de envenenamiento durante un período de cinco años. Así se reveló la necesidad de controles más estrictos sobre la comercialización y el uso de productos fitosanitarios, para impedir su uso en cebos envenenados.

Resultado:

Los hallazgos del proyecto se han incorporado a los planes de acción nacionales y al Plan de Acción de la UE para Impedir el Envenenamiento Ilegal de la Fauna Silvestre.

Más información en la página 20.

Monitorización y recogida de datos



Hacia una base de datos europea de delitos contra la vida silvestre

1

El proyecto HELICÓN desarrolló una base de datos de delitos contra las aves, para recoger los casos de envenenamientos, disparos, y otras actividades contra las aves de presa en Hungría.

La continuación del proyecto PannonEagle Life (Águilas de la Región Panónica Life) está expandiendo la base de datos a cinco países de Europa Central.

"Iniciamos la construcción de una base de datos sobre delitos contra las aves alrededor de 2007", rememora Márton Horváth, de BirdLife Hungría (MME, por sus siglas en húngaro), director tanto del proyecto HELICÓN (ver cuadro) como de PannonEagle Life. El catalizador fue la pérdida de dos águilas imperiales, por envenenamiento, en 2005. La recogida de datos sistemática comenzó con un barrido de las publicaciones veterinarias y de conservación. "Reunimos todos los datos históricos desde 1975, y los consolidamos con los datos recientes que recogimos nosotros y nuestros compañeros de los Parques Nacionales", dice el Dr. Horváth.

La base de datos HELICÓN se mantiene en Excel, pero los datos también se publican en Google Drive, de modo que estén accesibles para los socios del proyecto. Entre los datos clave se incluyen: el tipo de delito, localización, especie, número de ejemplares afectados, autoridad policial a cargo de la investigación, informes veterinarios y, en los casos de envenenamiento, el tipo de veneno.

Un grupo de trabajo antivenenos, creado durante el primer proyecto LIFE, reúne a todas las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales involucradas en la conservación de las aves de presa, tales como las direcciones de los parques nacionales, policía, veterinarios y cazadores. Ellos aportan información para la base de datos y, a su vez, tienen acceso a los datos sin procesar. Por motivos de seguridad, el acceso público está restringido, pero existen informes de síntesis disponibles.

HELICÓN: perspectiva general

Hungría acoge la mayor población del águila imperial oriental (Aquila heliaca) de la UE, con ciento diecisiete parejas reproductoras censadas en 2010. Aunque las cifras de esta especie -amenazada en todo el mundo- han crecido con lentitud desde los 80, un aumento significativo de casos de matanza ilegal amenaza con revertir esta tendencia positiva. Más de cincuenta águilas imperiales han sido envenenadas en Hungría en los años que precedieron el inicio de HELICÓN. Este proyecto LIFE se lanzó para reducir de forma significativa la mortalidad por causas no naturales del águila. Esto se consiguió a través de medidas de seguimiento y protección de las águilas, que les permitieran criar con éxito; medidas para monitorizar los incidentes de matanza ilegal, establecer una base de datos de delitos contra las aves, e introducir protocolos para la investigación de casos, así como medidas para aumentar la concienciación de los grupos de interés sobre los métodos de gestión de la caza respetuosos con las águilas y aumentar la concienciación pública sobre la conservación de las aves de presa y los impactos negativos del envenenamiento.

El proyecto ayudó a las autoridades húngaras a detectar y procesar judicialmente más casos de envenenamiento, lo que condujo a cinco condenas. Hubo una reducción significativa en el número de casos de envenenamiento de águilas imperiales (de dieciséis en 2012 a uno en 2016). Esto ayudó a reducir la tasa de mortalidad de la especie. La población reproductora conocida del águila imperial ha llegado, actualmente, a doscientas parejas en Hungría.

Seguir leyendo: <http://www.imperialeagle.hu/>



“Este proyecto es para cinco países, pero, en teoría, sería posible recoger datos de toda Europa en un futuro”.



Foto: MME/Márton Horváth

Recogida de datos

HELICÓN desarrolló tres protocolos sobre los delitos contra la vida silvestre: para los veterinarios, para la policía, y para los investigadores de campo. “También desarrollamos un diagrama de flujo de los protocolos a utilizar cuando alguien encuentra el cadáver de un animal, o un cebo envenenado, en el campo. Al recorrer todas las posibilidades de sí o no, se pueden categorizar los datos. Si se sospecha un envenenamiento intencionado o accidental, se incluirá en la base de datos de delitos contra las aves”, explica el Dr. Horváth. “Un caso habitual con [el envenenamiento accidental de] las águilas es, por ejemplo, que los cazadores todavía estén utilizando munición de plomo, y la acumulación de plomo puede causar toxicosis”.

MME, entidad beneficiaria del proyecto, habilitó un formulario para dar parte en línea, así como un número de teléfono y una dirección de correo electrónico dedicados, para que cualquiera pueda informar de un presunto envenenamiento ilegal. “Teníamos una línea directa, pero, para ser sinceros, hubo muy pocos avisos por parte del público” -dice el Dr. Horváth- “aunque se trata de una buena herramienta para operar la red”.

Gábor Deák, quien está en el campo varias veces por semana, como responsable de la unidad canina (ver págs. 46-47), se encarga de la operativa de la línea directa. La unidad canina puede responder rápidamente a los avisos, y es una fuente importante de datos sobre

los envenenamientos ilegales. Se encuentra directamente conectada con la nueva base de datos en línea, a través de un sistema de GPS que mantiene localizados tanto al perro como a su guía. “Recibimos unas cincuenta llamadas del público al año, aproximadamente un 10 % de las llamadas, y el 90 % vienen de la comunidad conservacionista, de cazadores, o de veterinarios”, explica el Sr. Deák.

Una red de aproximadamente doscientos cincuenta agentes forestales que trabajan en los parques nacionales de Hungría, y trescientos voluntarios que participan en estudios sobre las aves de presa, proporcionan información valiosa sobre los delitos contra la vida silvestre. Los agentes forestales también tienen contactos directos con granjeros locales, de manera que los granjeros suelen llamar a los agentes que, a su vez, llaman a la línea directa de MME. Se anima a los cazadores a que informen sobre los delitos contra las aves a través de la Asociación Nacional de Cazadores de Hungría, que forma parte del proyecto.

Cuando finalizó el proyecto HELICÓN (2012-2016), la base de datos de delitos contra las aves contenía 1 023 registros, que incluían 2 350 ejemplares (incluyendo 252 águilas imperiales). Había registrados ciento cuarenta y siete casos de envenenamiento de aves (de los cuales ochenta y nueve fueron intencionados, catorce accidentales, y cuarenta y cuatro eran presuntos envenenamientos).

Construcción de la base de datos TÓTEM

El proyecto LIFE actual está permitiendo al equipo de TI del centro de monitorización de MME desarrollar y programar una base de datos en línea llamada TÓTEM. “Esta incorporará todo tipo de datos sobre mortalidad de aves, mamíferos, reptiles y anfibios, pero tendrá una sección especial sobre el problema del envenenamiento”, dice el Dr. Horváth.

El Centro de Monitorización está armonizando cuatro bases de datos desarrolladas por HELICÓN (nidificación de águilas, monitorización de águilas, seguimiento de aves por satélite, y delitos contra las aves), junto con otras bases de datos de MME. Un objetivo clave es canalizar todos los datos hacia un atlas de las aves de Hungría, dentro de la base de datos de MAP (Madáratlasz Program).

También se están explorando nuevos métodos de recogida de datos sobre delitos contra las aves. “Existe una app en línea que preparó nuestro socio BirdLife Austria, así que ya contamos con una app móvil para recoger los datos, y nuestro plan es conectarla con la base de datos TÓTEM”, dice el Dr. Horváth.

TÓTEM -no se trata de un acrónimo, sino de un juego de palabras que viene de ‘animal muerto’- se construye en torno a tres niveles de datos, explica el Dr. Horváth. “El primero corresponde a un caso concreto; por ejemplo, cuando un malhechor coloca veneno en un área y se encuentran cadáveres en distintas ubicaciones”. En este nivel, TÓTEM localiza todos los documentos relevantes para ese caso concreto (p.ej., la documentación judicial y policial).

“El segundo nivel, que llamamos un suceso, contiene la fecha y ubicación exactas”, prosigue. Las coordenadas de los sucesos en la base de datos están enlazadas con Google Maps para visualizar las ubicaciones. “En una de las ubicaciones, por ejemplo, encontramos tres aguiluchos laguneros y dos cuervos. Cada uno de los ejemplares hallados tendrá un archivo individual en el tercer nivel. Para esto, podemos subir fotos, documentos veterinarios sobre ejemplares concretos, concentración de veneno, etc.”.

Hacia una base de datos europea

TÓTEM (totem.mme.hu) aporta grandes ventajas, en términos de suministro de datos, comparado con Excel. Cuando se añade un nuevo caso, aparece instantáneamente en los mapas, por ejemplo, al tiempo que se pueden generar resúmenes de manera automática.

El equipo PannonEagle Life está superando los retos de fusionar las bases de datos nacionales en una base de datos regional. "Tenemos más de 1 080 registros de Hungría en este momento". Nuestros socios en cada país están recogiendo datos, pero en distintos formatos, así que nos gustaría ponerlos todos juntos en la misma base de datos", dice el Dr. Horváth. "Nuestro objetivo es finalizar la versión húngara de la base de datos, y luego, a principios de 2018, comenzar a importar datos de los otros cuatro países de PannonEagle: Austria, República Checa, Serbia y Eslovaquia".

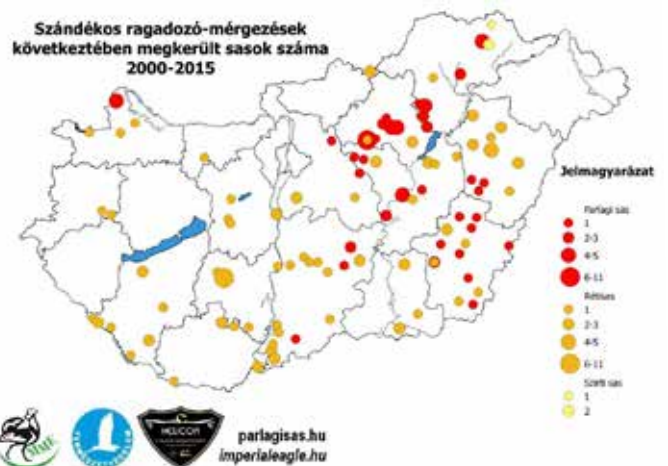


La Asociación de Cazadores

La Asociación Nacional de Cazadores de Hungría (HHNC, por sus siglas en inglés), representa a unos 3 500 miembros de la comunidad cazadora. Gábor Kovács, de la HHNC, explica que la Asociación participó en el proyecto LIFE para demostrar su compromiso con la protección del águila imperial.

El proyecto organizó sesiones durante los días de formación anual de cazadores. "Las consecuencias de las muertes ilegales quedaron claramente demostradas ante la audiencia. A este respecto, se perciben cambios de actitud", dice el Sr. Kovács. "Existen muchos intereses comunes entre la gestión de la caza y la protección de la naturaleza", añade.

La escala nacional de HHNC permite que sus miembros con mentalidad ecológica puedan contribuir significativamente a señalar las acciones ilegales, indica el Sr. Kovács.



LIFE10 NAT/HU/000019

Nombre: Conservation of imperial eagles by managing human-eagle conflicts in Hungary
Beneficiario: MME BirdLife Hungary

Contacto: Márton Horváth

Correo electrónico: horvath.marton@mme.hu

Página web: <http://imperial eagle.eu/>

Período: del 01-Ene-2012 al 31-Dic-2016

Presupuesto total: 2 100 000 euros

Contribución de LIFE: 1 600 000 euros

El carbofurano

"El carbofurano es la sustancia que encontramos con mayor frecuencia en los cebos envenenados ilegales, aunque hemos tenido casos de forato y, recientemente, algunos casos de anticoagulantes que se utilizan como raticidas", dice el Dr. Horváth. Ákos Horváth, de la Agencia Nacional de Investigación de Hungría (sin relación con el anterior), explica que existen tres fuentes de carbofurano: "En primer lugar, quedan algunas existencias antiguas. Hasta 2008, era legal utilizarlo en Hungría y países limítrofes. Sin embargo, atendiendo a la metodología del envenenamiento, creemos que está llegando principalmente de Austria, donde tienen una marca distinta de carbofurano que es de color púrpura. En Hungría es blanco o rojo. Incluso hemos encontrado esta marca púrpura en el extremo sureste de Hungría, así que debe proceder del comercio ilegal. La tercera fuente probablemente sea el comercio ilegal desde Ucrania y Serbia. La utilización del carbofurano todavía es legal en Ucrania, y posiblemente haya existencias ilegales en Serbia.

El marcaje con emisores satélite aporta datos clave a los ecologistas y a la policía

2

El proyecto LIFE para el aguilucho pálido está ofreciendo a la Real Sociedad para la Protección de las Aves (RSPB, por sus siglas en inglés) la oportunidad de llevar a cabo su programa de marcaje con emisores satélite más ambicioso hasta la fecha para monitorizar una especie de rapaz.

La financiación conjunta de LIFE permitió a la ONG basada en Londres la formación y la obtención de licencias de marcaje para siete de los miembros del equipo que investiga las altas tasas de mortalidad entre los ejemplares juveniles, muchos de los cuales se cree que sucumben a disparos ilegales en cotos de caza. “El marcaje de LIFE nos permite averiguar el motivo de su muerte y nos ayuda a comprender si hay algo que podamos hacer”, dice Cathleen Thomas, gerente del proyecto.

Aunque se calcula que el hábitat del Reino Unido podría contar con treinta parejas de aguiluchos pálidos, solo tres parejas criaron con éxito en 2016. El marcaje ha revelado también nuevas zonas de nidificación, y aportado nuevos conocimientos sobre el comportamiento de la rapaz.

Los datos del seguimiento por satélite también desempeñan un papel clave en la investigación de las matanzas ilegales, ya que indica con claridad la ubicación de cada incidente. El equipo de investigación de RSPB reúne las pruebas y se las remite al agente de policía a cargo de los delitos contra la vida silvestre. La señora Thomas cree que el marcaje también puede tener un efecto disuasorio, puesto que se desconoce la proporción de aves marcadas. En 2016 se marcaron doce aves, de las cuales solo cinco continuaban vivas un año después. Quedan, claramente, muchos progresos por hacer, pero el marcaje con emisores satélite está demostrando ser una herramienta clave en la lucha contra el acoso al que están sometidos los aguiluchos pálidos.

Historia de un marcaje

El marcaje de aves no es nada nuevo, pero las nuevas tecnologías lo han hecho más fiable y han mejorado la calidad de los datos. Los emisores satélite se están reduciendo en tamaño, por lo que aumenta, cada vez más, el número de especies de aves que se pueden marcar con seguridad. En el Reino Unido, conseguir una licencia de la Sociedad Británica de Ornitología para colocar un marcaje requiere unos tres años de formación. La razón por la que se tarda tanto es porque hay que asegurarse de que el emisor es adecuado para ese tipo de ave en concreto, de manera que no tenga ningún impacto en ella una vez que haya abandonado el nido”, dice Mark Thomas, responsable de Investigaciones de RSPB en Inglaterra, quien ha recibido formación oficial para colocar emi-

sores satélite a las aves de mayor tamaño, tales como las aves de presa.

Según explica, antes de realizar su primer marcaje los alumnos practican con pájaros artificiales; “esencialmente, peluches”, que la RSPB encarga para este propósito. El emisor satélite [que se utiliza en el proyecto LIFE] es como una mochila que el ave lleva a la espalda; las tiras de la mochila van por debajo de las alas del ave y se abrochan de una manera especial.

Los métodos varían según las diferentes especies, y las aves más grandes pueden llevar emisores satélite de mayor tamaño. La hembra



Foto: Guy Anderson

“Obviamente no queremos que se mate a las aves en menos de seis semanas después del marcaje pero, al menos, el emisor nos dice lo que está ocurriendo”.

del aguilucho pálido es más grande que el macho, por ejemplo, y los emisores de las hembras del proyecto LIFE pudieron transmitir datos a diario. A los machos marcados se les colocó un dispositivo más reducido, que únicamente enviaba información cada dos o tres días.

El momento de la colocación del emisor también es crucial: el punto óptimo es uno o dos días antes de que el ejemplar juvenil pueda volar y, para determinarlo, los investigadores visitan el nido varias veces antes del marcaje. Una vez que el emisor está colocado, el equipo de investigación debería comenzar a recibir, de inmediato, datos del ave. “Algunos recorrerán inmediatamente largas distancias -otros se quedarán dentro del territorio del nido- pero podremos comprobar los datos en la página web a diario. Si es un ave ‘con presencia pública’, empezaremos a actualizar nuestra página web y diremos a la gente dónde se encuentra el ave y lo que está haciendo”.

Si el emisor deja de transmitir o emite una señal desde el mismo punto, el equipo sospechará que al ave le ha ocurrido algo, e investigarán. Si se le ha disparado ilegalmente, a menudo habrán destruido el emisor y retirado el ejemplar. A veces, si no se les da muerte de inmediato, es posible localizar a las aves víctimas de disparos. “Como los datos que estamos recibiendo nos dicen que el voltaje del emisor va en disminución, y que no hay movimiento, hemos ido a la ubicación donde recibimos la señal por última vez, hemos hecho una búsqueda en el terreno y encontrado el ave”, explica el Sr. Thomas.

“El año pasado, tuvimos a Rowan y a Carol, dos aves marcadas por el proyecto, que fueron encontradas muertas, pero cuando llegamos hasta las aves y las llevamos a analizar, se comprobó que les habían disparado”.

Campaña para una mejor aplicación de la ley

La transparencia es la consigna del proyecto LIFE. “Si a estas aves las están matando los guardas de los cotos -cosa que sabemos está ocurriendo- es nuestro deber absoluto llevar esa información al dominio público”, dice el Sr Thomas.

“La gente tiene derecho a conocer la naturaleza de lo que está pasando y, a continuación, hay que hacer campaña y pedir una actuación policial más rigurosa respecto a los delitos contra la vida silvestre”. De hecho, la policía ha declarado la persecución de las aves de presa como un delito prioritario contra la vida silvestre nacional, identificando al aguilucho pálido como una especie clave.

El proyecto también protege los nidos, haciendo que sea más difícil acceder a ellos. Aunque, en los últimos años, la mayoría de los lugares de nidificación han estado en terrenos gestionados para su conservación -y muy pocos, en cotos de caza privados- los individuos

todavía son muy vulnerables. Los machos pueden cazar a una distancia de hasta 15 km del nido, y por ello pueden ser “atacados” en fincas vecinas, reconoce el Sr. Thomas. Sin embargo, el marcaje nos está proporcionando una imagen, que antes no teníamos disponible, de lo que les está ocurriendo a estas aves. “Obviamente no queremos que se mate a las aves en menos de seis semanas después del marcaje pero, al menos, el emisor nos dice lo que está ocurriendo”.

LIFE13 NAT/UK/000258

Nombre: LIFE hen harriers

Beneficiario: The Royal Society for the Protection of Birds

Contacto: Nick Folkard

Correo electrónico: nick.folkard@rspb.org.uk

Página web: <http://ww2.rspb.org.uk/our-work/conservation/henharrierlife/>

Periodo: del 01-Jul-2014 al 30-Jun-2019

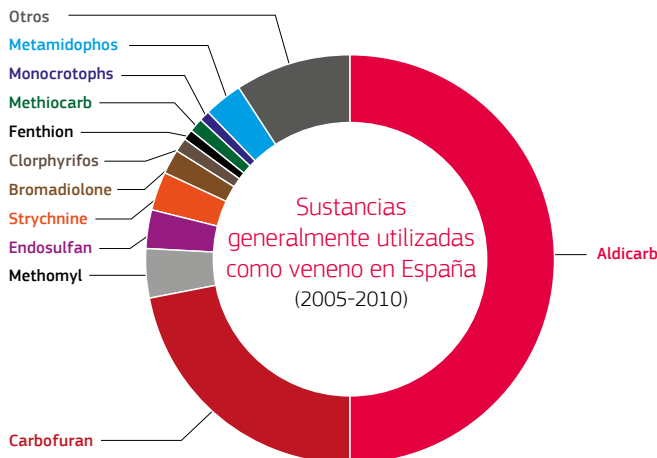
Presupuesto total: 2 270 000 euros

Contribución de LIFE: 1 135 000 euros

Saber de venenos

El proyecto VENENO NO recogió gran cantidad de datos sobre los venenos utilizados para dar muerte a las aves de forma ilegal.

La base de datos resultante es un recurso valioso para comprender los delitos contra la vida silvestre y luchar contra ellos.



“La recogida de datos sobre envenenamientos nos ha permitido tener una imagen muy clara de lo que está ocurriendo en España”, dice David de la Bodega Zugasti, coordinador del proyecto VENENO NO (2010-2014), y coordinador, actualmente, de la Red Europea contra los Delitos Medioambientales (ENEC, por sus siglas en inglés) en SEO/BirdLife.

Un estudio llevado a cabo por el proyecto, que comprende los años desde 2005 hasta 2010, analizó 4 395 ejemplares, de varias especies, muertos por cebos envenenados en España. La documentación sobre el tema muestra que solo entre el 7 % y el 10 % de los animales envenenados acaba apareciendo, así que SEO/BirdLife estima que unos 45 000 animales podrían haber muerto envenenados en esos cinco años. Los ejemplares incluían especies altamente amenazadas, tales como el milano real (*Milvus milvus*: 297), el águila imperial española (*Aquila adalberti*: 30), y el quebrantahuesos (*Gypaetus barbatus*: 13).

El análisis se llevó a cabo en colaboración con IREC (el Instituto de Investigación de Recursos Cinegéticos español), que también ayudó a formular un protocolo estandarizado para los laboratorios toxicológicos y centros de rescate de la vida silvestre, para su utilización al manejar los envenenamientos ilegales.

El informe del proyecto reveló que se utilizaban más de setenta sustancias para preparar los cebos envenenados. Se trataba principalmente de productos fitosanitarios y biocidas. Los de uso más generalizado eran aldicarb (50 %) y carbofurano (22 %), ambos prohibidos en la UE (ver figura 1).

Se recogieron un total de 1 694 cebos envenenados, principalmente trozos de carne. El equipo del proyecto encontró, algunas veces, cadáveres completos de animales impregnados de veneno y utiliza-

dos como cebo. Entre los productos alimenticios comunes utilizados como cebo se encontraban el pan, los huevos y la carne enlatada. Tales cebos constituyen un peligro potencial para las personas, especialmente cuando se colocan en parques y otros lugares públicos.

El análisis de los datos mostró que más del 70 % de los casos estuvo relacionado con venenos utilizados para erradicar predadores que competían con las especies cinegéticas (p.ej., perdices pardillas o conejos). Otros casos estuvieron ligados a la apicultura (8 %), ganadería (5 %), y situaciones urbanas (9 %), en las que las mascotas familiares (perros y gatos) eran las principales víctimas.

Las investigaciones, por ejemplo, de ventas por Internet, revelaron la existencia de un mercado negro de reservas de pesticidas prohibidos que no se habían eliminado. El equipo del proyecto concluyó que existía la necesidad de controles más estrictos sobre la comercialización y uso de productos fitosanitarios, para impedir su utilización en cebos envenenados.

“Uno de los principales avances que siguieron al proyecto fue el Plan de Acción de la UE para Prevenir el Envenenamiento Ilegal de la Vida Silvestre”, dice el Sr. de la Bodega. “Este se basó en los planes de acción desarrollados durante el proyecto LIFE”.

LIFE08 NAT/E/000062

Nombre: VENENO NO – Action to fight illegal poison use in the natural environment in Spain

Beneficiario: SEO/BirdLife

Contacto: David de la Bodega

Correo electrónico: ddelabodega@seo.org

Página web: <http://www.venenono.org>

Periodo: del 01-Ene-2010 al 30-Mar-2014

Presupuesto total: 1 672 000 euros

Contribución de LIFE: 647 000 euros



Foto: © ARurales-Cataluña



VENENO NO: perspectiva general

El objetivo del proyecto VENENO NO era reducir el uso ilegal de los venenos en España. Esto se llevó a cabo mediante la implementación de acciones recomendadas por la estrategia nacional española contra el uso ilegal de cebos envenenados en el campo. Este trabajo se concentró en tres pilares: la persecución del delito; la prevención y disuasión; y el perfeccionamiento de los conocimientos y la información. Los principales resultados del proyecto han sido el aumento de la capacidad de investigar y procesar judicialmente los casos de envenenamiento, y el posicionamiento del envenenamiento de la fauna silvestre protegida en la agenda política española.

“La recogida de datos sobre envenenamientos nos ha permitido tener una imagen muy clara de lo que está ocurriendo en España”.

Seguir leyendo: <https://www.venenono.org/>



Foto: © Guardia Civil SEPRONA

1

Problema:

No existen suficientes medidas disuasorias para que la gente deje de colocar cebos envenenados.

Solución:

Proyectos como LIFE Bajo las Alas del Buitre (LIFE under Griffon Wings) en Italia y Retorno del Alimoche (Return of the Neophron) en Grecia han invertido en unidades caninas antivenenos.

Resultado:

Los datos obtenidos hasta el momento sugieren que estas unidades caninas están teniendo un valioso efecto disuasorio.

Más información en la página 24.

5

Problema:

El conocimiento de que los ataques contra la vida silvestre son delito es bajo en algunas zonas de Europa.

Solución:

La Sociedad Búlgara para la Protección de las Aves (BSPB, por sus siglas en inglés) estableció un sistema de galardones, a través de un proyecto LIFE, para ofrecer su reconocimiento a los particulares que "protegeran los bosques y águilas de Bulgaria". En Chipre se lanzó una campaña de comunicación a gran escala, para aumentar la concienciación sobre el impacto que la caza ilegal de aves mediante trampas tiene sobre la biodiversidad.

Resultado:

Al premiar a treinta y cinco personas, de las cuales siete han tomado parte en acciones judiciales relativas a delitos contra la vida silvestre, la campaña de la BSPB ha conseguido aumentar la concienciación sobre el problema en Bulgaria. Una mayor difusión pública de los delitos contra la vida silvestre marcará la diferencia. En Chipre, los sondeos muestran un aumento significativo en la concienciación de que la caza con trampas representa un problema, después de la campaña del proyecto LIFE.

Más información en la página 31.

2

Problema:

La colocación de veneno para proteger al ganado todavía se considera un "mal necesario" en muchas zonas de Europa. Sin embargo, esta práctica ilegal tiene muchas consecuencias negativas no deseadas sobre las especies protegidas, los perros de trabajo, y las mascotas.

Solución:

Como parte del proyecto Retorno del Alimoche, la Sociedad Helénica de Ornitología ha establecido una importante red antivenenos que involucra a pastores, cazadores, y otros miembros de las comunidades locales.

Resultado:

Más de 150 grupos de interés se han unido a la red antiveneno en la región del Épiro (Grecia). "Parece que cada vez hay menos incidentes de envenenamiento", dice el coordinador de la red, Haritakis Papaioannou.

Más información en la página 25.

3

Problema:

Se necesitan métodos más eficaces para impedir la caza furtiva de especies de aves protegidas. Sería bueno contar con tecnología más avanzada.

Solución:

Los proyectos LIFE están introduciendo innovaciones tales como los "indicadores de cuerpo muerto", y sistemas de patrullas inteligentes, que están disuadiendo a los cazadores furtivos y podrían ayudar a que se cumpla la ley. Los equipos de los proyectos LIFE también han utilizado, con gran efectividad, tecnologías consolidadas, como las cámaras trampa.

Resultado:

Un sistema de patrullas inteligentes en Grecia impidió que hubiera cualquier incidente de mortalidad del ánsar careto chico, una especie clasificada como vulnerable por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Las cámaras trampa que vigilaban los nidos de las águilas perdiceras en Cerdeña impidieron la caza furtiva en 2017. Y el uso de prototipos de "indicadores de cuerpo muerto", respaldados por una gran red de voluntarios y cazadores comprometidos con la caza sostenible está ayudando a implementar el plan nacional de Italia contra la caza ilícita de aves.

Más información en la página 27.

4

Problema:

En algunos lugares, se da muerte a las aves protegidas debido a la persistencia de métodos tradicionales de caza que no discriminan entre las especies.

Solución:

La difusión, en las escuelas, de un mensaje positivo sobre la biodiversidad, puede ser una manera eficaz de comunicar los objetivos de la conservación de las aves, como muestran los esfuerzos de los proyectos LIFE en Cerdeña y Bulgaria.

Resultado:

El compromiso de esas jóvenes mentes ayudó a que las generaciones de mayor edad abriesen los ojos al problema, sin necesidad de señalar a nadie.

Más información en la página 30.

6

Problema:

La pesca ilegal es una gran amenaza para las aves de los humedales y las poblaciones de peces en algunas zonas de Natura 2000.

Solución:

Los proyectos LIFE en Bulgaria e Italia han establecido protocolos contra el furtivismo, en apoyo de los cuerpos de seguridad. Estos han tenido un mayor impacto al involucrar tanto a las asociaciones de caza y pesca con caña, como a los conservacionistas.

Resultado:

En Bulgaria, LIFE PARA LOS LAGOS DE BURGAS (LIFE FOR THE BOURGAS LAKES), estableció una colaboración que ha aumentado las denuncias contra la pesca ilegal, reducido las infracciones, y comenzado a desarrollar actividades económicas sostenibles, tales como la pesca deportiva en lugar de la pesca comercial ilícita. El proyecto LIFE BARBIE, en Italia, acordó un protocolo con las asociaciones de pesca con caña que abrió la puerta a un diálogo con las autoridades.

Más información en la página 33.

Prevención de los delitos contra la vida silvestre

7

Problema:

La pesca ilícita del esturión del Danubio amenaza la supervivencia a largo plazo de esta especie protegida. Esta actividad de pesca está estrechamente ligada al comercio ilegal de caviar.

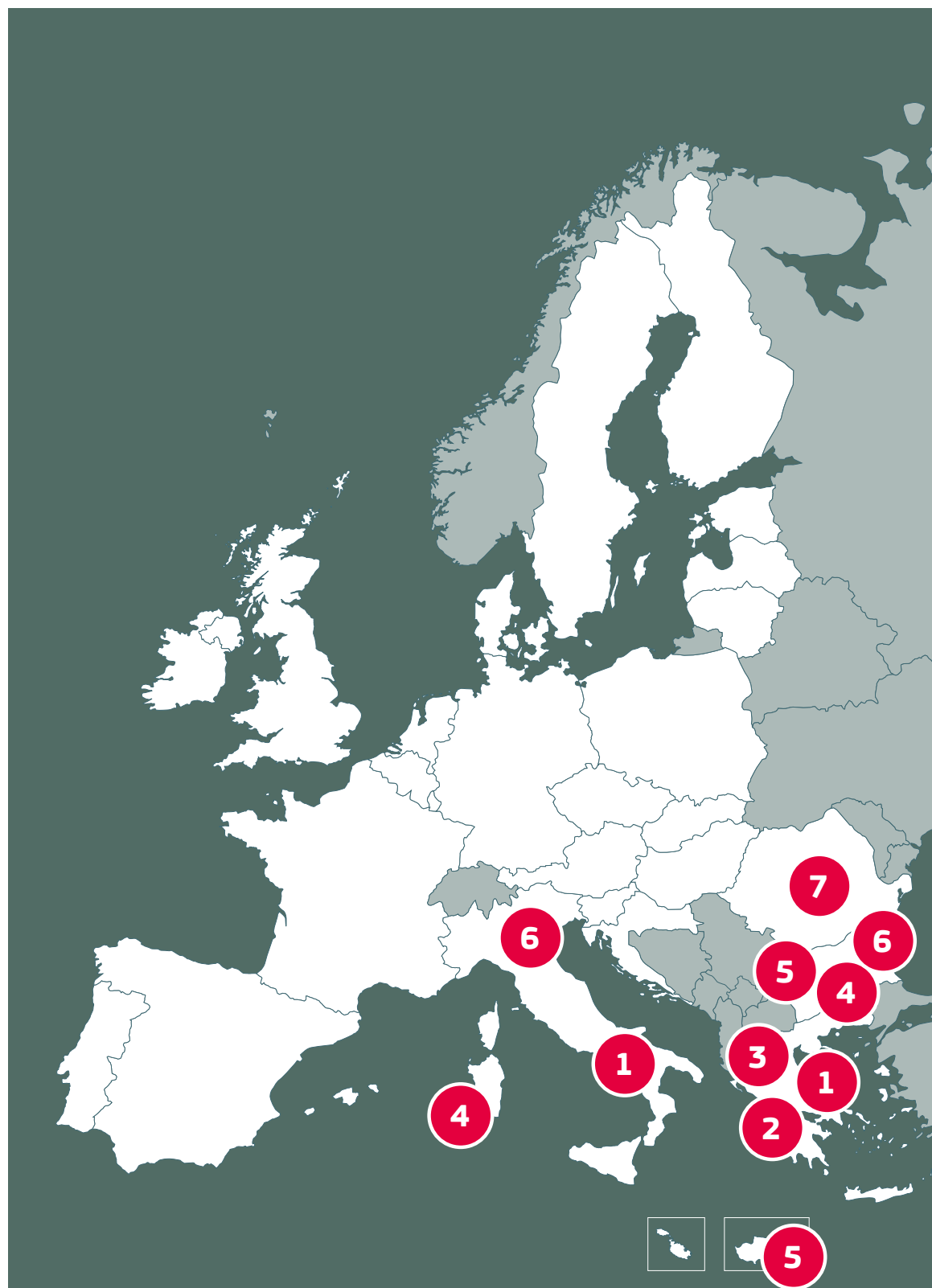
Solución:

Un par de proyectos LIFE han trabajado en estrecha colaboración con las comunidades pesqueras del bajo Danubio, tanto en la orilla rumana como en la búlgara. Esto se ha traducido en abordar las causas de la pesca ilícita y en proporcionar alternativas viables económicamente.

Resultado:

El proyecto inicial de LIFE, SALVAR A LOS ESTURIONES DEL DANUBIO (*SAVING DANUBE STURGEONS*), aumentó la concienciación local sobre el problema, a través de un equipo de “defensores del esturión”, que tendieron un puente entre las autoridades y las comunidades de pescadores. La confianza que nació del primer proyecto está permitiendo que el proyecto actual, LIFE PARA EL ESTURIÓN DEL DANUBIO (*LIFE FOR DANUBE STURGEONS*) consiga mayores apoyos para la prohibición de la pesca del esturión, aumente el conocimiento de la prohibición entre los detallistas, y aumente la capacidad de hacer cumplir la prohibición sobre su pesca y comercialización. También está creando un negocio piloto para demostrar que existen alternativas.

Más información en la página 36.



Las patrullas caninas disuaden a los envenenadores

1

Más de veinte proyectos LIFE han demostrado que la creación de patrullas caninas para detectar venenos puede ser un instrumento disuasorio efectivo en los delitos contra la vida silvestre. Las patrullas caninas han identificado zonas críticas de envenenamientos y promovido que el público denuncie los envenenamientos de la fauna silvestre.



“Las patrullas caninas no solo sirven para encontrar las pruebas de los envenenamientos, sino también para hacer que la comunidad sepa que el envenenamiento de animales es un delito, y que las autoridades están decididas a perseguirlo”.

La primera unidad canina antivenenos de Cerdeña se creó gracias a LIFE Bajo las Alas del Buitre (LIFE Under Griffon Wings), un proyecto para la conservación del buitre leonado (*Gyps fulvus*) de la isla. La unidad canina es una iniciativa conjunta del departamento de medicina veterinaria de la Universidad de Sácer, que entrena y aloja a los animales, y la policía regional de protección medioambiental, que lleva a cabo patrullas durante todo el año, entre cuatro y seis veces al mes.

“Las patrullas caninas no solo sirven para encontrar las pruebas de los envenenamientos, sino también para hacer que la comunidad sepa que el envenenamiento de animales es un delito, y que las autoridades están decididas a perseguirlo”, explica la gerente del proyecto, Fiammetta Berlinguer, de la Universidad de Sácer. “Previamente a las patrullas, la unidad canina antivenenos acude a las poblaciones locales, distribuye folletos y habla con la gente, para que todos conozcan

el riesgo de los envenenamientos y se sientan motivados para, en su momento, denunciarlos ante las autoridades”. Se están denunciando más casos y los socios del proyecto planean continuar las inspecciones de seguimiento por GPS en un futuro próximo.

Los cebos envenenados son un grave problema para las especies de buitres a las que va destinado el proyecto “Retorno del Alimoche” (Return of the Neophron) en Grecia. Sus equipos caninos trabajan en la respuesta (rápida) a las llamadas de la red de grupos de interés que ha creado. Elzbieta Kret, de WWF Grecia, es guía canina y trabaja con un malinois, Kiko. Explica que la utilización de perros es, principalmente, una medida preventiva. “Cuando el público ve a un perro olfateando en busca de un cebo envenenado, se da cuenta de que los servicios forestales y la policía se preocupan por los venenos”, dice. Y esto podría hacer que se lo piensen dos veces antes de colocar cebos envenenados.

Equipos caninos para los lobos

El proyecto LOBOS EN LOS ALPES (*WOLF IN THE ALPS*), ha establecido equipos antivenenos formados por cuatro o cinco perros y sus guías, tanto en la vertiente este como en la oeste de la cadena montañosa. Esto se ha diseñado para disuadir a posibles envenenadores de dar muerte a los lobos que están volviendo a asentarse en estas zonas de los Alpes. Los nuevos equipos trabajan -junto con los equipos antifurtivismo de los guardas

forestales o los agentes de protección a la naturaleza- en los casos de envenenamiento. Actualmente se están realizando, gracias al proyecto, cuatro grandes investigaciones.

El apoyo de los cazadores ha sido fundamental. El proyecto involucró a los distritos de caza, que cuentan con el apoyo de un guarda pagado por los cazadores, para colaborar con los equipos caninos en sus es-

fuerzos para reunir pruebas. “En general, los cazadores colaboran, especialmente en zonas donde acaban de reaparecer los lobos”, afirma Francesca Marucco, la responsable técnica del proyecto.

También ella cree que los equipos caninos tienen un efecto disuasorio. “Este es el resultado más importante de todo el trabajo”, concluye.



Egyptian vulture (*Neophron percnopterus*) - Foto: Bogdan Boev

2

Creación de una red antivenenos

Un proyecto LIFE ha conseguido involucrar directamente a los grupos de interés locales del noroeste de Grecia en la lucha para detener el uso ilícito de cebos envenenados. Haritakis Papaioannou, de la Sociedad Ornitológica Griega (HOS, por sus siglas en inglés) es el coordinador de la Red de Grupos de Interés contra el Envenenamiento de la Fauna Silvestre en la región del Épiro.

“Soy de esta zona, así que tengo buenos contactos con gente que vive en las montañas”, explica Haritakis Papaioannou. “¡Quizá si se les acercara alguien de Atenas no tendría tanto éxito en conseguir que la gente se una!”

La red se inició en 2012, como parte del proyecto LIFE Retorno del Alimoche, destinado a la conservación del alimoche común o buitre egipcio (*Neophron percnopterus*). “Las cosas avanzaron poco a poco”, recuerda el Sr. Papaioannou. “Cada mes añadíamos a más gente. Ahora tenemos más de ciento cincuenta miembros que viven y tienen contactos en el campo: pastores, cazadores, policía de fronteras, etc.”

Enseñanzas

- Creación de redes locales antivenenos;
- Personas respetadas en la localidad que dirijan/movilicen las redes;
- Encuentros con la gente bajo sus propias condiciones y en sus propios lugares (cara a cara en los sitios que frecuentan, en lugar de en estructuras verticales a través de reuniones organizadas);
- Demostración de cómo se pueden resolver sus problemas: pérdida de perros por causa del veneno;
- Trabajo con las asociaciones de caza; no contra ellas;
- Aportación, a los miembros de la red, de un sentimiento de pertenencia, y motivación para continuar;
- Mantenimiento de tu red; mantente en contacto.

La historia de un pastor

George Spanos es un granjero de 56 años que cuida del rebaño de 500 ovejas de su familia. Desde finales de otoño a principios de verano, las ovejas pacen en la llanura que rodea la ciudad de Konitsa, en el Épiro, cerca de la frontera con Albania. Cada verano, el Sr. Spanos camina durante tres horas con la mitad del rebaño hasta una de las áreas más remotas y montañosas de Grecia, Aaos Gorge, en el parque nacional de Vikos Aaos.

El Sr. Spanos ha experimentado las consecuencias negativas no intencionadas de los venenos en varias ocasiones. “La última vez fue hace unos tres años, cuando cinco de mis perros pastores desaparecieron en un plazo de seis meses. Encontré uno y se lo llevé al veterinario. Se había envenenado con metomil, probablemente puesto por tramperos de jabalíes”.

“El uso de venenos en los pastos de ganadería donde existen grandes carnívoros -especialmente osos pardos y lobos- es un gran problema para gente como yo. Perder perros pastores debido a los cebos, especialmente cuando se trata de perros maduros y experimentados, deja a todo el rebaño indefenso ante los depredadores”, dice.

“Desde que se inició la red antivenenos, ha habido menos envenenamientos”, dice el Sr. Spanos. También cree que hay menos gente colocando cebos envenenados. “Sin embargo, quienes continúan haciéndolo, es de manera, a veces, repetitiva”.

El Sr. Spanos dice que la red antivenenos es la mejor oportunidad que tienen los pastores para trabajar juntos y resolver este problema, además de detener el deterioro de la naturaleza año tras año. “¿Quiénes son las personas más adecuadas para proteger a las especies poco comunes? Quiénes viven y trabajan permanentemente en el campo, como los pastores”, asegura.



“Casi todos los pastores y la mitad de los cazadores han perdido al menos un perro debido a un envenenamiento”.

Cafés y prismáticos

Ganarse la confianza de la comunidad local ha sido crucial para construir la red antivenenos. Esto significa reunirse con la gente bajo sus propias condiciones y en momentos que les sean convenientes. “Las reuniones públicas no son un buen método. Es mejor ir directos a donde está la gente, por ejemplo, a los cafés a los que acuden después de ordeñar, por la mañana o a última hora de la tarde”, explica el Sr. Papaioannou.

En general, la red ha tenido muy buena acogida. “Incluso aunque algunos no quieren participar, saben que los venenos son un grave problema. Casi todos los pastores y la mitad de los cazadores han perdido al menos un perro debido a un envenenamiento”, dice.

“Cooperamos directamente con la asociación de cazadores y guardas de caza locales, y el consejo regional de la caza. Esto hace que sea más fácil convencer a los cazadores locales para que participen”, explica el Sr. Papaioannou.

La red del Épiro también incluye a representantes de las principales autoridades legales y grupos de interés locales: “Por ejemplo, la asociación de amigos de las

setas, o el club de senderismo de un pueblo”, señala el Sr. Papaioannou. Los miembros de la red le llaman por teléfono cuando encuentran un animal con señales de envenenamiento. “Algunos de ellos cambian impresiones con otros pastores (u otros cazadores), de manera que quienes podrían utilizar los venenos saben que sus paisanos están vigilando y dispuestos a cuidar de su zona”, añade.

“A todos los miembros de la red les digo que llamen a la autoridad forestal o fuerzas policiales más cercanas para que tomen cartas en el presunto incidente. A veces las agencias no pueden acudir en persona, en cuyo caso voy yo mismo, y después paso los detalles a los servicios forestales o a la policía”, explica el Sr. Papaioannou.

Un papel importante que asume la red es el de demostrar que existen alternativas eficaces al veneno para proteger al ganado. “Facilitamos veintisiete cercas electrificadas y unos sesenta pares de prismáticos a los miembros más activos de la red”, dice. “Cuando la gente tiene un sentimiento de pertenencia, consideran su deber participar, dar información y ayudarnos”.

El legado de LIFE

El Sr. Papaioannou dice que la red antivenenos ya ha tenido un impacto notable. “El hecho de que estas personas estén ahí fuera y comenten unos con otros -de un cazador o de un pastor a otro- representa el impacto más positivo. Parece que cada vez hay menos incidentes de envenenamientos”.

“Ahora la gente sabe lo que se ha de hacer

cuando se encuentra un animal envenenado. Incluso sin nosotros, creo que la red se mantendría”, cree el Sr. Papaioannou. El Retorno del Alimoche ha ayudado a la fuerza de trabajo antivenenos nacional de Grecia a trabajar de forma más intensa y sistemática. “Nuestro próximo objetivo es replicar lo que hemos hecho aquí en el Épiro, en Tesalia, en el área de Meteora (Grecia centro-oriental).

La tecnología preventiva funciona

“Solo se consigue utilizar los sistemas de alta tecnología en todo su potencial, cuando existe verdadera voluntad e interés en la protección de la biodiversidad”.

Foto: LIFE10 NAT/GR/000638/HOS/ManoliaVougioukalou

La tecnología está jugando un papel clave para ayudar a prevenir la matanza ilícita de especies de aves en peligro de extinción, gracias a innovaciones como los “indicadores de cuerpo muerto” y los sistemas de patrullas inteligentes, junto con tecnologías consolidadas, tales como las cámaras trampa.

Johannes Fritz está dirigiendo un proyecto LIFE para reintroducir el ibis calvo en Europa. El proyecto, durante la migración del otoño de 2017, puso a prueba un prototipo de tecnología que permite una rápida respuesta a la pérdida de una se-

ñal de seguimiento. “Lo más esencial es conseguir información sobre un accidente lo antes posible. Idealmente, tan pronto como ocurre. Así que se nos ocurrió la idea de un “indicador de cuerpo muerto”, un sensor que detecta que ha ocurrido un

accidente y transmite, de inmediato, la posición donde ha ocurrido dicho accidente”, explica el Dr. Fritz, fundador y líder de la ONG austriaca Waldrappteam.

Una vez que la tecnología esté totalmente consolidada, si el equipo del proyecto recibe una señal de un indicador de cuerpo muerto, puede informar a su red de aproximadamente setecientos voluntarios. El objetivo es averiguar, cuanto antes, lo que le ha ocurrido al ave, idealmente antes de una hora u hora y media desde la alerta. “Ellos informan a la policía y les entregan el cadáver del ave, o lo que corresponda hacer”, dice el Dr. Fritz.

Los cazadores van con cautela

“Invertimos mucho dinero y energía en el desarrollo del indicador de cuerpo muerto”, explica el Dr. Fritz. “La idea es utilizarlo no solo para el ibis calvo, sino equipar también a otras aves migratorias con este dispositivo. Y comunicar a la comunidad de cazadores el hecho de que esto existe, porque aumenta sustancialmente el riesgo para el furtivo. Invertimos dinero en cada ave que liberamos, así que podemos definir el daño económico que se causa cuando se abate una: entre 20 000 y 70 000 euros por ave. Si conseguimos identificar a un cazador que ha disparado a nuestras aves, presentamos una demanda civil para exigir la compensación por este perjuicio. La mera comunicación de esto, de que tenemos los ‘indicadores de cuerpo muerto’ y que sufrimos esta gran pérdida económica, alerta a aquellos

El equipo del proyecto LIFE está trabajando, junto con abogados italianos y el principal instituto forense del país, en un módulo de formación para los voluntarios. También hay un grupo de trabajo aparte, organizado por los mismos cazadores, y gestionado por la Federazione Italiana dell Caccia (Federación Italiana de la Caza), la mayor asociación italiana de cazadores.

cazadores que salen al campo sin seguir las normas de que deben preocuparse y ser más cuidadosos con la caza ilícita de aves”.

El indicador de cuerpo muerto se está desarrollando en colaboración con el Instituto Max-Planck de Ornitología de Starnberg, en Alemania, y otras instituciones. El prototipo actual es una unidad independiente; el objetivo es integrarlo dentro del dispositivo de seguimiento por GPS.

“Los indicadores de cuerpo muerto y la red de voluntarios deberían mejorar sustancialmente la probabilidad de identificar y procesar a los autores. Pueden ayudar a implementar el plan nacional italiano contra la caza ilícita de aves”, dice el Dr. Fritz.

Sistema de Patrullas Inteligentes

En Grecia, un proyecto para proteger al ánsar careto chico (*Anser erythropus*) en sus principales lugares de descanso e invernada del lago Kerkini y el delta del Evros, combinó con éxito la tecnología con las personas, en el llamado “Sistema de Patrullas Inteligentes” (SPS, por sus siglas en inglés). Los tres elementos que forman el SPS son una “unidad remota” (cámaras de vigilancia de energía solar colocadas en una zona de interés); un “centro de control” en el que guardas entrenados pueden ver y procesar las imágenes de las unidades remotas, y una “unidad móvil” (un coche patrulla 4x4 equipado con VHF, una unidad de GPS incorporada, y

una tableta con localizador GPS. La unidad móvil está en contacto con el centro de control, y puede realizar comprobaciones sobre el terreno.

“La unidad remota proporciona una buena perspectiva de las actividades que tienen lugar en la zona de interés, día y noche”, dice la gerente del proyecto, Manolia Vougioukalou. El SPS se pone en uso durante los meses en que el ánsar careto chico está en Grecia (de octubre a marzo). Durante el proyecto LIFE se realizaron 2 500 inspecciones a cazadores, la mayoría de los cuales resultó que estaban cazando legalmente otras especies.

Sin mortalidad registrada

Gracias al sistema de patrullas y a las actividades coordinadas para aumentar la concienciación, hubo una “mortalidad registrada cero” del ánsar careto chico durante el proyecto, dice la Sra. Vougioukalou. “El SPS también sacó a la luz diversas actividades ilegales y/o que constituían amenazas potenciales: pesca ilícita, contrabando de marisco, y turismo incontrolado, desarrollándose

se cerca de las zonas de nidificación, dentro de las áreas protegidas.

Aunque el proyecto LIFE ya ha concluido, las autoridades que gestionan el lago Kerkini y el Parque Nacional del Delta del Evros siguen utilizando el SPS para proteger los lugares de invernada del ánsar careto chico.



Instalación de cámaras trampa para detener el furtivismo en Sicilia

LIFE ConRaSi es un proyecto en curso, dedicado a detener el saqueo de los nidos del águila perdicera, del alimoche común y del halcón borní en la isla de Sicilia. En 2017, uno de los socios del proyecto, Coop. Silene, instaló veintiocho cámaras trampa en veintiún emplazamientos. “Estas, básicamente, transmiten las imágenes que toman en el nido, a través de la red GSM. Un equipo central recibe las imágenes por correo electrónico, en tiempo real”, explica el responsable del proyecto, Gianluca Catullo. El campo de vigilancia del proyecto, en Castel di Iudica, vio a dos polluelos de águila perdicera emplumar con éxito en junio de 2017, sin apoyo adicional de los voluntarios. “El método funciona; este fue el primer año en mucho tiempo en que no se saqueó ningún nido”, dice el Sr. Catullo. Cree que “los furtivos saben de la existencia de la operación de vigilancia, y ha tenido un efecto disuasorio”.

La señora Vougioukalou cree que la combinación de la “vigilancia remota” y la “presencia humana en el terreno” fue lo que hizo del SPS un notable éxito. “Solo se consigue utilizar los sistemas de alta tecnología en todo su potencial, cuando existe verdadera voluntad e interés en la protección de la biodiversidad”.



“Los indicadores de cuerpo muerto y la red de voluntarios deberían mejorar sustancialmente la probabilidad de identificar y procesar a los autores. Pueden ayudar a implementar el plan nacional italiano contra la caza ilícita de aves”.

El aumento de las patrullas beneficia a las aves de Chipre

El proyecto LIFE-FOR BIRDS (LIFE para las aves), que finalizó el año pasado, puso en marcha medidas para conservar las especies de aves en los hábitats de los bosques de tierras bajas en Chipre. Las acciones incluyeron una campaña de concienciación muy visible sobre la captura y matanza ilícitas de aves, que se materializó en anuncios de televisión y vallas publicitarias, así como en actividades en las escuelas. El equipo del proyecto estableció un comité de consulta para proponer medidas que combatieran los delitos contra las aves dentro de tres emplazamientos de la red Natura 2000. De entre estas medidas, una de las más efectivas fue el bloqueo del acceso a las zonas de trampeo, y el aumento del número de patrullas del Servicio de Fauna y Caza. Esto condujo a un aumento del 57 % en la detección de delitos contra las aves en las zonas protegidas. La monitorización muestra, desde la introducción de las medidas del proyecto, un pequeño aumento en el número de parejas reproductoras de tres de las especies de aves paseriformes afectadas por el trampeo.

Enseñanzas

- La tecnología puede ayudar a prevenir los delitos contra la vida silvestre;
- Medidas como los indicadores de cuerpo muerto, las cámaras trampa, y los sistemas de patrullas Inteligentes, han tenido -todas ellas- un efecto preventivo demostrable;
- Las soluciones tecnológicas no son un bálsamo milagroso; necesitan formar parte de una estrategia de mayor alcance que también incluya a las personas.

Difusión de un mensaje positivo contra la caza furtiva

4

“Noté ese brillo en los ojos de los estudiantes”.

Foto: LIFE07 NAT/IT/000436/Monica Di Francesco



La organización de actividades en las escuelas ha demostrado ser un medio eficaz para aumentar la concienciación sobre los delitos contra la vida silvestre, atrayendo a las jóvenes mentes que continuarán difundiendo el mensaje del respeto a las especies protegidas.

Involucrar a los escolares, estudiantes y profesores es también una forma de evitar la confrontación directa con los furtivos y el desarrollo de una nueva generación de estos. Ese enfoque tuvo su ejemplo en el proyecto “Un refugio seguro para las aves silvestres”, que se desarrolló en varios países mediterráneos. En Italia, la beneficiaria del proyecto, la organización italiana de protección de las aves, LIPU, se dirigió a más de tres mil estudiantes, participando varias clases, junto con los voluntarios de LIPU, la Guardia Forestal Regional y los Carabineros, en la eliminación de trampas en

los bosques circundantes. El éxito de la iniciativa se debió al “enfoque positivo” adoptado, explica el líder del proyecto, Umberto Gallo-Orsi. “En lugar de mirar directamente al problema del furtivismo, intentamos señalar la importancia de la biodiversidad, y en algún momento acaba por surgir el problema del furtivismo”.

Ese enfoque era verdaderamente necesario para algunas escuelas de Cerdeña, la “capital del furtivismo”, que estaban preocupadas por permitir a la ONG hablar sobre este tema. “Al evitar ‘señalar con el dedo’, el pro-

yecto consiguió ‘abrir los ojos’ de más gente”, resalta. El proyecto organizó competiciones en las aulas, junto con ceremonias de entrega de premios en los pueblos con la presencia de los padres, en un intento de “romper esta cultura cerrada”.

En Grecia y España, el proyecto produjo módulos educativos que se estuvieron a disposición de los profesores para su descarga en línea. Las escuelas en los “puntos calientes” de matanzas ilícitas recibieron información sobre el módulo.

El “Hombre de los pájaros” de Bulgaria

El proyecto Retorno del Alimoche involucró a profesores de Bulgaria como Medjrun Angelov, en el apoyo de sus esfuerzos para proteger al alimoche común, también llamado buitre egipcio (*Neophron percnopterus*). Este realizó presentaciones ante alumnos de secundaria, además de crear un club de ornitología en su propia escuela, en Provadia.

Los niños demostraron estar muy receptivos. “Noté ese brillo en los ojos de los es-

tudiantes cuando les hablaba del símbolo de la ciudad, el alimoche común, y lo importante que es para la conservación del medio ambiente”, dice.

“Vi una gran oportunidad para conectar la conservación y la educación... Utilicé todas y cada una de las oportunidades para sacar a los niños al campo y que pudieran comprender las causas del declive de las especies, tanto local como globalmente”.

Uno de los niños participó en una campaña especial dedicada a los buitres, e incluso viajó al este de las Montañas Ródope para aprender más sobre la conservación de los buitres. Otro creó una camiseta con la imagen del buitre, lo que condujo al Sr. Angelov a organizar un taller para que los demás lo intentaran y a ganarse el apodo del “Hombre de los pájaros”.



Lesser spotted eagle (*Aquila pomarina*) - Foto: Boris Belchev

La publicidad ayuda a la acción preventiva

5

Una campaña de concienciación -ya en su cuarto año- está aumentando la visibilidad de los delitos contra la vida silvestre en Bulgaria.

En Bulgaria, desde 2014, una campaña de relaciones públicas se ha centrado en las personas que contribuyen a la conservación del águila pomerana (*Aquila pomarina*). Esta ave rapaz, amenazada en todo el mundo, se ha visto negativamente afectada por gente que saqueaba sus nidos y traficaba con las aves y sus huevos, además de la caza furtiva y el envenenamiento, ambos ilegales. La campaña “Yo protejo los bosques y águilas de Bulgaria” se puso en marcha como parte del proyecto LIFE para los Bosques de las Águilas, que busca aumentar la concienciación sobre estas presiones y promover aquellas medidas preventivas que han demostrado tener éxito en la di-

suasión y persecución de los delitos contra la vida silvestre.

Se invita al público en general, autoridades gubernamentales, y grupos de interés especializados, a nominar a personas que hayan realizado contribuciones de valor para combatir las actividades ilícitas. “En vista de que el concepto ‘delitos contra la naturaleza’ resulta bastante ajeno para la mayoría de la gente, la campaña ha insistido específicamente en su definición. Se ha enfocado en la gente, y en sus historias personales de delitos que han conseguido impedir: desde la captura ilícita de animales silvestres, y expolio de nidos y huevos, hasta el uso

de prácticas de caza y taxidermia ilícitas”, dice Emilia Yankova, de la Sociedad Búlgara para la Protección de las Aves (BSPB, por sus siglas en inglés), beneficiaria del proyecto. Junto con la Agencia Forestal Ejecutiva del país, la ONG ha entregado el premio a treinta y cinco personas, que van desde miembros del público en general hasta periodistas, agentes de aduanas, policías e inspectores forestales.

“Lo más frecuente es que sean nominados por un compañero, o por su jefe. La mayoría de las nominaciones guardan relación con delitos contra especies de aves protegidas, o con talas ilegales”, dice la Sra. Yankova.

María Salabasheva, periodista

María Salabasheva es una reportera de la TV búlgara que trabaja en Burgas. Se le concedió el galardón “Yo protejo los Bosques y Águilas de Bulgaria” por su amplia cobertura del procesamiento y condena de Jan Ross, un ciudadano británico declarado culpable, en Bulgaria, por recoger huevos de varias especies de aves protegidas, entre ellas el buitre leonado³. “Lo encontré interesante, no solo porque hasta entonces no sabía que existiera ese delito, sino también por su vertiente psicológica: ¿qué impulsa a esta mente delictiva? ¿Qué hay detrás de esa obsesión por poseer cosas que son muy poco comunes? Esa fue mi motivación para ahondar en este caso”, dice la Sra. Salabasheva. “Fue un trabajo muy poco usual y muy interesante”.

Su cobertura para la televisión pública búlgara y el canal privado TV7 atrajeron mucha atención. “La gente no sabía las dimensiones de todo este asunto. Al revelar los detalles, las piezas del rompecabezas, mucha gente se sintió interesada”.

La Sra. Salabasheva cree firmemente en el poder de la publicidad para frenar los delitos contra la vida silvestre: “Los medios de comunicación tienen una gran influencia en el país, así que, si las organizaciones sin ánimo de lucro y las personas que trabajan en este campo se alían con los medios, muy pronto se verán los resultados. Una mayor relevancia pública marcará la diferencia: poco a poco, paso a paso, gota a gota, conseguiremos algún resultado verdaderamente bueno”.

“Soy concertista de piano clásico; he tocado en el Carnegie Hall, así que he recibido muchos premios. Sin embargo, me siento honrada de recibir este galardón. Es bonito pensar que has marcado una diferencia”, dice.



Veselin Kolev - Awarded with "I protect the Eagles and Forests of Bulgaria" prize.

“Una mayor relevancia pública marcará la diferencia: poco a poco, paso a paso, gota a gota, conseguiremos algún resultado verdaderamente bueno”.

Los nominados ayudan a condenar a quienes delinquen contra la vida silvestre

Siete de las nominaciones han sido en relación con casos que han resultado en acciones judiciales: cinco por actos ilícitos contra las aves y dos contra tortugas. Cada año se premia a diez nominados, en ceremonias especiales en todo el país, durante el festival de la semana de los bosques nacionales. Los ganadores reciben un diploma, una placa, y un premio en metálico de 150 leva.

“La campaña pretende aumentar la concienciación del público y de aquellos profesionales que trabajan en este campo, y esperamos que tenga un efecto positivo sobre los delitos contra la vida silvestre y las matanzas ilícitas”, concluye la Sra. Yankova.

Destacar el daño que causan las capturas de aves

La captura de aves mediante trampas es una práctica ilegal que implica la captura de gran número de aves con métodos no selectivos, tales como palos con liga y redes de niebla. Chipre es uno de los países donde todavía se practica esta forma de caza indiscriminada. Afecta a más de doscientas especies de aves, y se matan ilícitamente hasta dos millones de individuos cada año.

El proyecto BIOforLIFE llevó a cabo una amplia campaña de comunicación en el país, para hacer que se entendiera mejor el concepto de biodiversidad. Dirigido conjuntamente por un grupo de medios de comunicación, una ONG, y el Departamento de Medio Ambiente, la campaña iba dirigida tanto al público en general como a

los grupos de interés relevantes, y a los responsables políticos. En particular, señalaba la gravedad de la matanza de aves que tiene lugar durante el período migratorio todos los años, cuando millones de aves vuelan a través de Chipre. Los debates televisivos llevaron el problema de la captura ilícita e indiscriminada de aves hasta una audiencia más amplia. La campaña generó un aumento medible de la concienciación sobre el problema, en relación con los pájaros cantores. Los sondeos al final del proyecto descubrieron que el 95 % de los encuestados sabían por qué algunos están en contra de que se maten currucas capirotadas (para ambelopoulia, un plato tradicional a base de pájaros), cuando, al principio del proyecto, la cifra era del 47 %.

3. <http://www.lifeneophron.eu/en/video-gallery/2/51.html>

Acción conjunta contra la caza y la pesca ilícitas

6

Los proyectos de Bulgaria e Italia muestran el valor de establecer protocolos con los grupos de interés, para crear y aplicar los protocolos antifurtivismo, y promover fuentes alternativas de ingresos locales.



“Cada ave de una especie amenazada que queda estrangulada en una red es una gran pérdida, así que seguimos trabajando en ello”.

“Antes del proyecto LIFE PARA LOS LAGOS DE BURGAS, las actividades ilícitas, especialmente la pesca ilegal, eran una amenaza para las aves y los lagos”, dice Konstantin Gospodinov, de la Sociedad Búlgara para la Protección de las Aves/BirdLife Bulgaria. “Existía poco conocimiento sobre este problema entre el público, en general, y las fuerzas de seguridad”.

Recuerda que incluso las organizaciones conservacionistas desconocían el verdadero alcance de la amenaza.

“Nos dimos cuenta de que no podíamos esperar que los cuerpos de seguridad atajaran este problema por sí solos”, dice el Sr. Gospodinov. “Por lo tanto, nuestro objetivo era encontrar una manera de fortalecer y apoyar a las fuerzas de seguridad”.

La pesca ilícita es una grave amenaza para las aves, porque se realiza principalmente por la noche, cuando las aves que se encuentran anidando y descansando son especialmente vulnerables a las perturbaciones. Los aparejos de la pesca ilegal y las redes desechadas son especialmente problemáticos después del crepúsculo, porque son invisibles para las aves, que se pueden enredar en ellas y ahogarse.



Unir a las organizaciones

Cuando el proyecto LIFE arrancó en 2010, “había tensión entre las distintas organizaciones, especialmente entre las organizaciones de pesca con caña y el organismo responsable de abordar la pesca ilícita en los lagos, la Agencia Nacional de Pesca y Acuicultura (NAFA, por sus siglas en inglés)”, explica el Sr. Gospodinov. El proyecto fue un catalizador para que organizaciones de diferentes entornos colaborasen y trabajasen juntas para apoyar la aplicación de la ley.

“Establecimos una unidad central para llevar a cabo patrullas conjuntas contra el furtivismo”, prosigue. Esta unidad realizó ciento setenta patrullas en las zonas de la red Natura 2000 a lo largo de cuatro años, con el resultado de multas y apresamiento de redes y embarcaciones. Las patrullas conjuntas también aumentaron la concienciación sobre el problema, y demostraron que este tipo de colaboración puede ser tanto viable como eficaz.

“Aunque NAFA tiene una capacidad limitada, la gente vio que este problema podía abordarse con éxito si contaba con el apoyo de otras instituciones”, dice el Sr. Gospodinov. “Establecimos una colaboración entre NAFA y seis organizaciones de aquí, de Burgas, entre las que se encuentran los sindicatos de pescadores con caña y cazadores, clubes de pesca deportiva, y organizaciones conservacionistas”.

La clave para el éxito de esta asociación, según el Sr. Gospodinov, era que las organizaciones apoyaban a los cuerpos de seguridad, en lugar de aparecer culpándolos por su ineficacia. “Desarrollar este acuerdo de colaboración nos llevó aproximadamente dos o tres años. Muchos de mis compañeros anteriormente pensaban que era imposible, pero ahora es una práctica común”.

La caza ilícita en los lagos de Burgas tiene un gran impacto en las especies de aves. Para impedirla, el equipo del proyecto trabajó con los sindicatos nacionales de caza-

dores. “Juntos desarrollamos una guía para los cazadores, para ayudarles a reconocer las especies, sobre todo las que son muy similares, y a distinguir las especies que se pueden cazar de las especies que están protegidas. Nuestro Ministerio ha reimpresso la guía varias veces, y también se ha publicado en otros países, tales como Grecia y Uzbekistan”, dice el Sr. Gospodinov.

El proyecto estableció la práctica de comunicar cualquier observación de pesca o caza ilícitas a las autoridades locales. Esto aseguraba la retroalimentación y daba a la gente más confianza en que sus informes iban a procesarse con todo el poder de la ley.

“A finales de 2015, podíamos declarar que el número de avisos sobre actividades ilegales había aumentado, pero el número de infracciones había disminuido. Los infractores no querían que los multasen o les confiscasen sus equipamientos”.



Foto: Svetoslav Spasov

Proteger a los barbos comunes de la pesca ilícita

Uno de los principales logros del proyecto LIFE Barbie, que pretende mejorar la situación de las poblaciones de barbos amenazadas y en peligro en los ríos del norte de Italia, fue un protocolo antifurtivismo. El impacto de la pesca ilícita en algunas zonas es “muy alto”, dice Francesco Nonnis Marzano, de la Universidad de Parma, que dirigió el proyecto. “Aunque la mayor parte de la pesca ilícita afecta a especies no autóctonas, está llevando a la extinción incluso a especies nativas cuyas poblaciones son muy reducidas”.

La manera de avanzar fue acordar un protocolo con las asociaciones de pesca con caña, que abrió un diálogo con las autoridades e “incluso llegó a producir llamadas si había ocurrido algo negativo en el río”, dice el Profesor Nonnis Marzano. Sin embargo, aunque las asociaciones están prestando más atención a la pesca ilegal y realizando controles entre sus miembros, es necesario hacer más para detener a los pescadores de fuera de Italia, que son responsables de una gran parte de las matanzas ilegales. Para mejorar todavía más la prevención, se precisan más controles y multas de mayor cuantía.

Una asociación de conservacionistas, cazadores y pescadores

El equipo del proyecto reconoce el potencial económico de los lagos. “Abundan los peces y, si se gestionan de manera sostenible, hay actividades, como la pesca deportiva y con caña, que podrían aportar una “barrera natural” contra las actividades ilegales. Por eso, partiendo de la base del éxito de la asociación, establecimos, en 2012, la ‘Asociación de Organizaciones Medioambientales, Sindicatos de Caza y Pesca con Caña, y Clubes de Pesca Deportiva de Burgas’, para impulsar este tipo de actividades”, dice el Sr. Gospodinov.

La asociación constituye un modelo de cómo pueden reunirse, en torno a un objetivo común, organizaciones con intereses potencialmente contrapuestos.

“Cuando empezamos, la pesca comercial estaba permitida en los lagos. En ese momento, las autoridades creían que no había forma de distinguir la pesca legal

de la pesca ilegal”, explica el Sr. Gospodinov. “Cuando constituimos la asociación, trabajamos intensamente con los grupos de interés para cambiar esto. Jugamos un papel decisivo para conseguir la prohibición de la pesca comercial, porque se utilizaba como tapadera para la pesca ilícita, y la pesca ilícita era también una competencia desleal para las explotaciones de acuicultura”.

En los últimos años, se ha visto un considerable progreso en la lucha contra los delitos que afectan a la vida silvestre en los lagos de Burgas pero -dice el Sr. Gospodinov- todavía hay mucho que hacer para librarse de esta amenaza. “Cada ave de una especie amenazada que queda estrangulada en una red es una gran pérdida, así que seguimos trabajando en ello”.



Beluga sturgeon (*Huso huso*) • Foto: LIFE11 INF/AT/000902/Lubomir Hlasek

Trabajando con los pescadores para salvar a los esturiones

7

Los proyectos LIFE están aumentando la concienciación sobre las especies amenazadas, y promoviendo alternativas a la pesca ilegal en el Danubio.

Las últimas poblaciones viables de especies de esturiones en el bajo Danubio están amenazadas por la pesca furtiva y el comercio ilícito de caviar. Rumanía y Bulgaria impusieron, en 2006 y 2011 respectivamente, prohibiciones de pesca de esturiones, pero sin mecanismos para compensar a los pescadores por la pérdida

de ingresos. Las actividades delictivas continúan siendo un problema considerable.

El proyecto “Salvar a los Esturiones del Danubio” (2012-2015) pasó a la acción para reducir la pesca ilícita en quince comunidades situadas a lo largo del Danubio, en Rumanía y Bulgaria, incluyendo la

creación de una red de “defensores de los esturiones”. En la continuación del proyecto, LIFE PARA LOS ESTURIONES DEL DANUBIO, estos defensores están desarrollando medidas socioeconómicas que ofrezcan alternativas realistas a los pescadores que anteriormente capturaban esturiones.

Los defensores de los esturiones

El papel de un defensor de los esturiones es visitar a las comunidades de pescadores, mediar entre los pescadores y las autoridades, proporcionar la información más actualizada sobre la industria pesquera, escuchar las preocupaciones de los pescadores, y trabajar con ellos para

encontrar soluciones a sus problemas. A medida que los defensores de los esturiones adquieren mayor reconocimiento, los pescadores van estando más dispuestos a interactuar con ellos.

Los defensores de los esturiones George

Caracas y Cristina Munteanu, coordinadora del proyecto, ambos de WWF Rumanía, están explorando alternativas al furtivismo, tales como la acuicultura y el turismo, y pescados alternativos para el mercado, tales como barbos, carpas, percas y bogas.



“Nos reunimos dos o tres veces con los responsables de las asociaciones de pescadores, para conocernos y hacerles ver que no somos mala gente”.

LIFE15 GIE/AT/001004
Nombre: **LIFE FOR DANUBE STURGEONS**
Beneficiario: **WWF Austria**
Contacto: **Jutta Jahl**
Correo electrónico: **sturgeons@wwf.at**
Página web: **<https://danube-sturgeons.org/the-project/>**
Periodo: del **01-Oct-2016** al **31-Dic-2020**
Presupuesto total: **1 852 000 euros**
Contribución de LIFE: **1 108 000 euros**



Las asociaciones de pescadores

El proyecto “Salvar a los Esturiones del Danubio” estableció las primeras colaboraciones entre las organizaciones conservacionistas y las asociaciones locales de pescadores en Rumanía y Bulgaria. Los defensores de los esturiones conocieron las preocupaciones de los pescadores y les ayudaron a desarrollar fuentes de ingresos alternativas que fueran compatibles con la pesca sostenible.

“Actualmente está prohibido pescar esturiones, así que necesitamos alternativas económicas”, dice Marian Chinan, presidente de la Asociación de Pescadores de Borcea. “Es muy difícil vivir exclusivamente de la pesca. La construcción de nuevas infraestructuras para la navegación por el Danubio ha afectado negativamente a las reservas pesqueras”. La Agencia Nacional de Pesca y Acuicultura (NAFA, por sus siglas en inglés), que pertenece al Ministerio de Agricultura rumano, fija cuotas anuales para las asociaciones de pesca. “Queremos participar en el proceso por el que se fijan las cuotas de pesca. Notamos que el esturión está en declive, pero es difícil estar seguros porque no existe una buena monitorización de la especie”, dice el Sr. Chinan.

“El proyecto LIFE PARA LOS ESTURIONES DEL DANUBIO nos ayudará a trabajar con las autoridades sobre la aplicación de la legislación y, por supuesto, a resolver algunos problemas”, dice Marian Cristea, presidente de la Asociación de Pescadores de Fetesti. “El pescado que capturamos se vende directamente a clientes locales, o se guarda para alimentar a las familias de los pescadores. La cuota de pescado que podemos capturar cada año es de 850 kg, que no es alta, puesto que tenemos, por término medio, tres pescadores por cada embarcación”. Espera que el proyecto pueda ayudarles a localizar nuevas fuentes de ingresos para las principales comunidades pesqueras.

Desde que comenzaron los proyectos LIFE, han notado una reducción del número de esturiones pescados furtivamente. Esto se ha conseguido, en parte, a través de su trabajo con varias asociaciones de pescadores, que les ha permitido llegar a más de doscientos pescadores (ver cuadro). Con un número estimado de 4 000 pescadores comerciales a lo largo del Danubio -contando solo Rumanía- queda todavía mucho por hacer. Sin embargo, la idea es conseguir que algunas de las asociaciones trabajen bien con ellos, para dar un buen ejemplo que puedan seguir el resto de las asociaciones.

“En cierto momento, la comunicación entre las autoridades y los pescadores se esfumó. Queremos restablecerla, ya que es claramente necesaria”, explica el Sr. Caracas. Recuerda que los primeros intentos de interactuar directamente con los pescadores no tuvieron éxito. “Así que nos reunimos dos o tres veces con los responsables de las asociaciones de pescadores, para conocernos y hacerles ver que no somos mala gente y, después de aquello, pudimos llamar a los pescadores y que respondieran a nuestras preguntas”.

“Observamos que los pescadores estarían de acuerdo con una prohibición, a largo plazo, de la pesca de esturiones si se les recompensara cuando, accidentalmente, pescaran uno y lo liberasen, o si pudieran conseguir sus ingresos de otras fuentes”, dice la Sra. Munteanu.

Talleres de ingresos alternativos

La prohibición de la pesca del esturión reduce los ingresos, y puede hacer tentadora la pesca ilegal. Para abordar esto, Salvar a los Esturiones del Danubio organizó talleres en catorce comunidades pesqueras para mostrarles cómo solicitar ayudas públicas. En uno de los casos, en Bulgaria, se estableció una nueva asociación de pescadores para permitir a una comunidad solicitar las ayudas disponibles.

Los talleres también ayudaron a elaborar planes de negocio para fuentes de ingresos alternativas en las comunidades pesqueras. El enfoque incluye a los jóvenes, que representan el futuro de las comunidades ribereñas, en una región relativamente desprotegida. Ofrecer nuevas oportunidades de empleo podría detener la migración a las ciudades.

Sobre todo, el equipo que está detrás del proyecto actual de LIFE cree que los pescadores están expresando una mayor voluntad de proteger a los esturiones, y esto está conduciendo a menor furtivismo.

1

Problema:

A los fiscales y jueces les falta capacidad para hacer cumplir las Directivas de la UE para la protección de la naturaleza. Este es el caso, concretamente, de los países mediterráneos y de zonas de Europa del Este.

Solución:

LIFE Natura Themis está formando a los fiscales, jueces y abogados de Creta. LIFE Justice4Nature proporcionará cursos en línea para aquellos involucrados en la aplicación de las leyes medioambientales en Polonia.

Resultado:

Se espera que cientos de inspectores forestales, abogados, fiscales y jueces participen en los cursos de formación. Esto está ayudando a fortalecer sus capacidades y gobernanza en la persecución de los delitos contra la vida silvestre y a establecer la responsabilidad por los daños a la biodiversidad en las áreas de Natura 2000 de Creta y Polonia.

Más información en la página 40.

2

Problema:

Muchos funcionarios de aduanas desconocen cómo aplicar la ley relacionada con las especies protegidas. En particular, pueden tener dificultades para identificar si una especie puede cruzar legalmente -o no- las fronteras de la UE.

Solución:

The Return of the El proyecto Retorno del Alimoche formó a los funcionarios de aduanas de Bulgaria y Grecia, aumentando su capacidad para abordar los delitos relacionados con las aves. Un total de ciento veintisiete funcionarios de aduanas participaron en reuniones y seminarios, e incluso uno de los funcionarios recibió formación especializada en el Reino Unido. El proyecto también publicó un manual para la prevención del tráfico de especies amenazadas, disponible en búlgaro, griego y albanés.

Resultado:

Se han enjuiciado seis casos de delitos relacionados con las aves como resultado de estas acciones. Los funcionarios de aduanas han adquirido mayores conocimientos y confianza en su capacidad para enfrentarse a los delitos contra las aves.

Más información en la página 42.

3

Problema:

Muchos países fuera de la UE ofrecen protección legal nominal a las especies de aves migratorias. En la práctica, los agentes de la ley, las agencias medioambientales y otros encargados de hacer cumplir esas leyes carecen de los conocimientos y formación para aplicarlas.

Solución:

Los proyectos LIFE pueden trabajar con los interlocutores conservacionistas locales a lo largo de la ruta de vuelo migratoria para mejorar su capacitación. Los proyectos para proteger al alimoche común han demostrado que es posible hacerlo.

Resultado:

Las organizaciones asociadas de Níger y Nigeria han aumentado la concienciación de las comunidades y gobernantes locales sobre la importancia de proteger al alimoche común. Ahora se están aplicando estas enseñanzas a lo largo de la ruta de vuelo.

Más información en la página 44.

Formación, intercambio de información y recogida de pruebas

4

Problema:

Es difícil conseguir pruebas de los envenenamientos de la fauna silvestre.

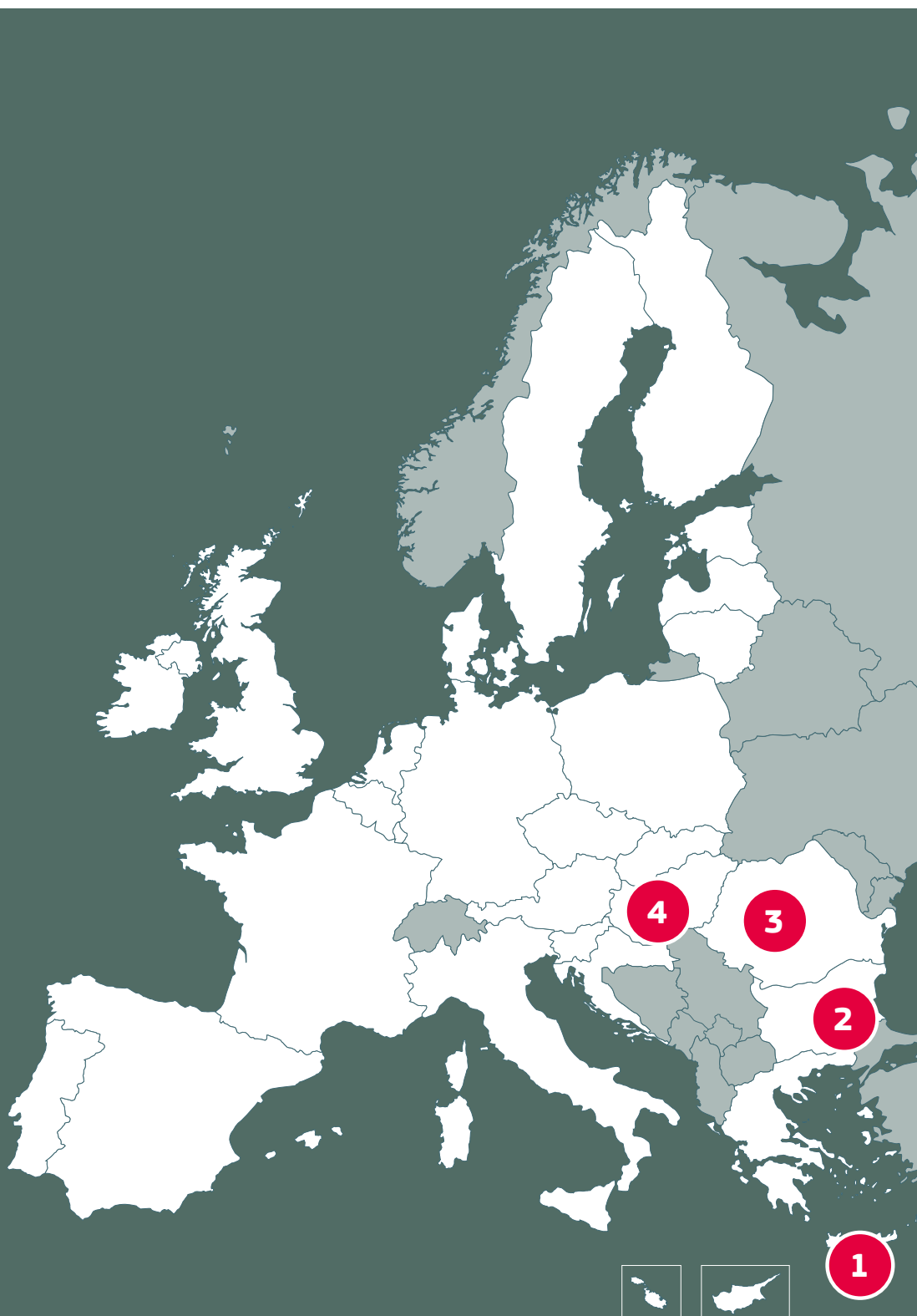
Solución:

La formación y compartir las mejores prácticas, está ayudando a las unidades caninas antivenenos a facilitar la rápida identificación de los casos de envenenamiento de especies protegidas y la recogida de pruebas.

Resultado:

Las pruebas reunidas por las unidades caninas LIFE ha conducido a procesos judiciales que han tenido éxito en España, Hungría y otros lugares.

Más información en la página 46.





1

Las enseñanzas legales ayudan a la vida silvestre griega

Al formar a los profesionales de la Justicia, LIFE Natura Themis promoverá la implementación eficaz de la legislación que protege la biodiversidad en los emplazamientos de Natura 2000 en Creta.

“Nuestra investigación ha puesto de relieve la inadecuada implementación de la legislación medioambiental en Creta”, dice Michalis Probonas, de la Universidad de Creta (UoC), y coordinador del proyecto LIFE Natura Themis. “Esta debilidad tiene su origen, principalmente, en la falta de conocimientos sobre los problemas medioambientales por parte del sistema judicial, de los funcionarios del Estado, y de los ciudadanos”. El equipo del proyecto ha desarrollado seminarios de formación, que se llevarán a cabo durante 2018, para los jueces, fiscales, funcionarios públicos y ONG medioambientales.

“El propósito de los seminarios para los jueces y fiscales es mejorar su capacidad de identificar los delitos contra la vida silvestre

como un caso específico para su procesamiento, y aportarles las habilidades para garantizar la correcta y eficiente aplicación de la legislación medioambiental y la Directiva sobre Responsabilidad Medioambiental (ELD, por sus siglas en inglés) de la UE, en lo que se refiere a la protección de la biodiversidad”, dice el Dr. Probonas. También proporcionan un valioso foro para intercambiar conocimientos y experiencias.

Asistentes previstos a los seminarios del proyecto:

- 600 abogados;
- 300 fiscales y jueces;
- 150 miembros de ONG medioambientales
- 100 funcionarios públicos.

Como complemento a los seminarios, el equipo del proyecto está elaborando guías técnicas para los tribunales, abogados, funcionarios del Estado y ciudadanos. Estas ayudarán a facilitar la persecución de los delitos contra la vida silvestre y la implementación de la Directiva sobre Responsabilidad Medioambiental en Grecia. citizens. These will help facilitate the prosecution of wildlife crime and the implementation of the ELD in Greece.



Foto: © 2017 – LIFE14 GIE/GR/000026/NHMC/Popi Baxevari. All rights reserved. Licensed to the European Union under conditions.

La perspectiva de un fiscal

Panagiotis Panagiotopoulos es fiscal, miembro del Comité de Expertos del proyecto LIFE Natura Themis y en 2014 trabajó en la Fiscalía Pública de un Tribunal de Primera Instancia de Heraklion.

“Me interesa mucho la protección del medio ambiente”, dice el Sr Panagiotopoulos, que ha representado a la acusación pública en casos de delitos medioambientales en el pasado. “LIFE Natura Themis puede facilitar a los profesionales de la Justicia importantes estadísticas sobre los delitos medioambientales, información sobre la conservación de

la biodiversidad y la necesidad de proteger la vida silvestre, e información sobre la manera en que la legislación penal y civil protegen el medio ambiente”, explica.

“Es muy importante que los jueces y fiscales entiendan que los delitos contra el medio ambiente son delitos graves, y no delitos menores”, cree el Sr. Panagiotopoulos. “Es importante comprender que los delitos contra el medio ambiente destruyen nuestra calidad de vida. Entendiendo lo dañinos que son, se les puede aplicar un tratamiento más estricto”.

“Es muy importante que los jueces y fiscales entiendan que los delitos contra el medio ambiente son delitos graves, y no delitos menores”.

LIFEJusticia para la Naturaleza

Mejorar la capacidad de Polonia para implementar la política de la UE sobre la Naturaleza, exige “aumentar el nivel de sensibilización y conocimiento sobre la protección de la naturaleza de las autoridades judiciales y fuerzas de seguridad”, explica Renata Putkowska-Smoter, responsable de LIFEJusticia para la Naturaleza. Este proyecto desarrollará cursos gratuitos de aprendizaje en línea y seminarios de formación para los jueces y otras autoridades competentes (policías, fiscales e inspectores forestales), y se trabajará para mejorar la cooperación local entre estos y las direcciones regionales de protección medioambiental. El objetivo final: la protección eficaz de la naturaleza.



Photo: LIFE11 INF/IT/000253

La formación por objetivos ayuda a las aduanas a enfrentarse al comercio ilegal de especies

2

El proyecto Retorno del Alimoche dio formación a los funcionarios de aduanas de Bulgaria y Grecia, aumentando su capacidad para abordar los delitos relacionados con el tráfico de aves y huevos. Los funcionarios del puesto fronterizo de Kipoi, en la frontera entre Grecia y Turquía, estaban entre los participantes.



El puesto fronterizo de Kipoi es el punto de cruce más concurrido, por vía terrestre, entre Grecia y Turquía. “Alrededor de un millón de personas entra y sale de la UE a través de esta frontera. Y también unos setenta u ochenta mil camiones, dice Athanasios Grigoriou, director de la Oficina de Aduanas de Kipoi. “Es mucho tráfico, y aumenta continuamente”. Se llevan a cabo controles del tráfico comercial y de

viajeros de acuerdo con el sistema europeo de análisis de riesgos. “Hacemos todo tipo de controles”, explica el Sr. Grigoriou. “Tabaco, cigarrillos, alcohol, drogas, divisas, armas, inmigración ilegal, amenazas externas, CITES (especies protegidas), y tesoros arqueológicos”.

En 2014, los socios del proyecto Retorno del Alimoche, de WWF en Dadia, al nordes-

te de Grecia, organizaron una presentación para los funcionarios de aduanas del puesto fronterizo de Kipoi. “El objetivo era ayudar a nuestros funcionarios de aduanas a saber más cosas sobre el tráfico ilegal. Cómo reconocer si no está permitido el traslado o la transferencia de un ave, o un huevo, o si se requiere documentación apropiada para hacerlo”, dice el Sr. Grigoriou.

Difícil de manejar

“Es difícil para nosotros manejar este tipo de casos, porque cuando localizamos alguno, no se trata de algo común”, añade.

Unos veinte funcionarios de aduanas de Kipoi asistieron a la formación. Entre ellos se encontraba George Kansizoglou. “Tenemos que aplicar una legislación muy amplia y tenemos prioridades a la hora de hacer controles. Pero cuando tienes prioridades es porque sabes que hay algo muy importante. Cuando no estás familiarizado con algo, tienes miedo de actuar”.

El apoyo al Retorno del Alimoche ha tenido un impacto directo en el trabajo del Sr. Kansizoglou y sus compañeros. Desde 2014, el puesto fronterizo se ha enfrentado a cuatro casos de delitos contra la vida silvestre. “No habíamos encontrado ninguno antes, pero cuando tienes algo en la mente, como: ‘este delito está ocurriendo’ - piensas en ello mientras llevas a cabo un control”, dice.

“El primer caso, en 2014, fue el de un ratonero moro (*Buteo rufinus*) que estaban pasando desde Turquía al interior de la UE.

Este fue el caso más importante, porque se trataba de un pájaro vivo”, explica el Sr. Grigoriou. “Al principio pensamos que era un halcón para cetrería. Como acababa de hacerse la presentación del proyecto, se nos ocurrió hacer una comprobación. Preguntamos a la gente que trabajaba allí si podían venir a certificar si aquello era ilegal”.

Manual de aduanas

El proyecto Retorno del Alimoche publicó un manual para la prevención del tráfico de especies amenazadas, disponible en búlgaro, griego y albanés. Se concentra, principalmente, en las aves de presa, además de los búhos, pájaros cantores, y huevos de algunas especies protegidas por CITES o la Directiva de la UE sobre las Aves. “Es una guía muy fácil y práctica para cualquier funcionario de aduanas. Si encuentran algo, no tienen más que abrir el manual, ver de qué especie se trata, dónde se encuentra en la legislación, cuál es su estatus y también lo que corresponde hacer”, explica Dimitar Gradarinov, responsable de Delitos contra las Aves de BSPB.

“Creo que también tendrá un gran impacto en la detección de los delitos”, dice Mirjan Topi, de la Asociación de Protección y Conservación del Entorno Natural de Albania, uno de los colaboradores locales de este proyecto LIFE. “Es el primer libro de este tipo en albanés, y existe una falta real de conocimientos entre los agentes del orden, sobre las leyes que protegen la vida silvestre en Albania, y sobre la identificación de las especies; este libro responde a ambas cosas”.

Foto: Ravisangetha/CC BY-SA 4.0



“Gracias a esta colaboración con la gente que trabaja en este proyecto, nos sentimos más cómodos y no nos asusta enfrentarnos a este tipo de retos”.

La colaboración conduce a una condena

La certificación de la especie fue realizada por el Servicio Forestal de Soufli, la autoridad oficial para asuntos medioambientales de la región. “La ley nos obliga a responder cuando se dirigen a nosotros. Cuando tienen un incidente nos llaman para que vayamos a certificar la especie”, explica Panayiotis Alexoudis, director del Departamento para la Protección de los Bosques del Servicio Forestal de Soufli. Su equipo pidió el apoyo de los socios del proyecto Retorno del Alimoche (WWF Grecia) en Dadia, para que ayudaran a identificar al ave de presa encontrada en Kipoi. “Colaboramos con WWF Grecia y la Junta Gestora del Parque Nacional de Dadia, porque, para ciertos asuntos, tienen unos conocimientos más especializados”, señala el Sr. Alexoudis.

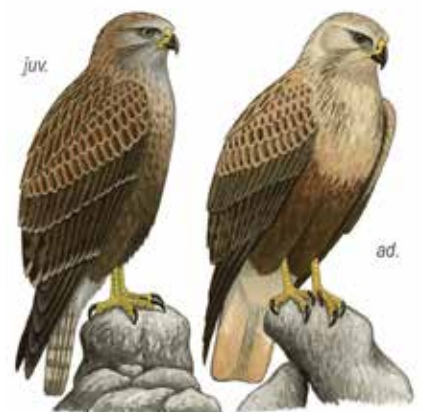
El Sr. Grigoriou, de la Oficina de Aduanas de Kipoi, recuerda que se solicitó el certificado el 5 de septiembre de 2014, “y lo recibimos el día 6”. “Tiene que ser rápido, porque no podemos retener a nadie durante más de 24 horas. Cuando tenemos el certificado, informamos al fiscal de esta zona. En algunos casos, podemos emitir una multa nosotros mismos, en virtud de las normas aduaneras”.

La rápida reacción permitió asegurar que el caso llegara hasta la Fiscalía. El autor -un ciudadano británico- recibió una multa de 768 € y una sentencia de prisión que se dejó en suspenso. “Si vuelve a cometer el mismo delito en los próximos tres años, irá a la cárcel”, puntualiza el Sr. Kansizoglou.

El Sr. Grigoriou es muy positivo al hablar de los beneficios de la asistencia de LIFE para su equipo. “Gracias a esta colaboración con la gente que trabaja en este proyecto, nos sentimos más cómodos y no nos asusta enfrentarnos a este tipo de retos”.

En 2018 está previsto repetir la presentación de 2014 sobre los delitos contra las aves, gracias al proyecto New LIFE para el Alimoche. Servirá para refrescar la memoria de los funcionarios de aduanas y asegurar que los nuevos agentes puedan enfrentarse con casos similares en el futuro. Los funcionarios de aduanas también cuentan con ejemplares de un manual producido por BSPB en tres idiomas, como parte del proyecto Retorno del Alimoche (ver cuadro).

Manual de aduanas
ilustración del
Buteo rufinus:



ILL: LIFE10 NAT/BG/000152

La lucha contra la matanza ilegal en los corredores migratorios de aves

Los proyectos LIFE para la conservación del alimoche -o buitre egipcio- se están trasladando más allá de sus territorios de cría en los Balcanes, para actuar en todo el corredor migratorio de la especie. Esto está aumentando la capacidad local para su conservación, y conduciendo a nuevos conocimientos y sensibilización sobre esta valiosa especie.

Paschalis era un joven alimoche (*Neophron percnopterus*) que rompió el cascarón en 2013 en Dadia, Grecia, donde se le marcó con un transmisor satélite, como parte del proyecto LIFE "Retorno del Alimoche". Fue el único de los diez ejemplares juveniles que consiguieron emigrar con éxito a los terrenos de invernada, al sur de Níger. A finales de febrero de 2014, la coordinadora y beneficiaria del proyecto, la Sociedad Búlgara para la Protección de las Aves (BSPB, por sus siglas en inglés), advirtió que su transmisor llevaba mucho tiempo

enviando la señal desde la misma ubicación, a lo que siguió la pérdida de la señal. Esto era un aviso de que podría haber un problema. La última señal del ave en la naturaleza se recibió desde un lugar a unos 115 km al noreste de Zinder (a unos 140 km de la frontera con Nigeria), y las siguientes señales fueron desde una vivienda del pueblo más cercano. Unos días más tarde, el transmisor fue exportado a Nigeria.

BSPB contactó con sus socios del proyec-

to LIFE en el Fondo para la Conservación del Sahara (SCF, por sus siglas en inglés) y el Instituto A.P. Leventis de Investigación Ornitológica (APLORI, por sus siglas en inglés), de la Universidad de Jos, en Nigeria, para que investigasen. Estas investigaciones simultáneas tuvieron lugar en marzo y abril de 2014, y revelaron información vital que ahora se está utilizando para proteger a los alimoches y otras especies migratorias⁴.

¿Qué le ocurrió a Paschalis?

"La última localización que tenían no quedaba muy lejos de donde yo solía vivir, así que envié a un equipo de compañeros de la zona a indagar. Consiguieron averiguar la historia de cómo habían matado a este alimoche", recuerda Thomas Rabeil, de SCF.

La investigación reveló que a Paschalis lo mató un cazador tradicional de buitres que venía de Nigeria con regularidad. Su objetivo era vender el ave a clientes de Nigeria para ceremonias tradicionales de "magia roja" (juju), para atraer la riqueza.

"La gente de algunas zonas de Nigeria cree que el buitre es un animal muy sabio. Si

matas un buitre, o si lo usas de acuerdo con ciertas creencias -por ejemplo, comer partes del buitre y ponértelo por encima de algún modo puedes volverte tan sabio como el mismo pájaro", explica el Dr. Manu Shiiwua, director de APLORI. Algunos creen que fumando el cerebro de un buitre pueden ver el futuro.

APLORI descubrió que existe un gran mercado para los despieces de buitres en el sureste de Nigeria. "Cada pedazo del buitre se vende en el mercado; hasta sus excrementos. No son solo los buitres; también otras especies de aves", dice el Dr. Shiiwua. Aunque ilegales, "estos mercados no están

ocultos; es una práctica tradicional, eso es lo difícil".

Los pedazos del alimoche son valiosos, y lo que ha mostrado la historia de Paschalis es que el mercado de porciones de alimoche en Nigeria también está afectando negativamente a las especies de los países vecinos, tales como Níger y Chad. "¡Había chistes en Níger que decían que cuando un ave de presa cruzaba la frontera con Nigeria ya no volvía más! No sabíamos el porqué, pero ahora lo entendemos", dice el Dr. Rabeil.

4. Encontrará la historia completa en: http://lifeneophron.eu/files/docs/1431623272_325.pdf

A través de la frontera

El equipo de SCF en Níger comenzó a trabajar con las autoridades de la fauna silvestre y las comunidades locales para cambiar la percepción sobre los alimoches. “El alimoche está incluido en el Apéndice 1 de la ley de vida silvestre de Níger, pero las fuerzas del orden y las autoridades responsables no le prestaron ninguna atención. Se consideraba una alimaña, una especie sin utilidad”, recuerda el Sr. Rabeil. SCF trabajó con el proyecto LIFE para aumentar la sensibilización. “Pusimos en marcha una campaña de sensibilización pública, con algunos periodistas, gente de las autoridades responsables de la vida silvestre y la ONG”, dice. “También visitamos a los principales dirigentes. Ser un cazador tradicional es un cargo oficial en Níger. Por ejemplo, en Zinder, que es una ciudad bastante grande, la segunda o tercera más grande del país, el Sultán tiene más de doscientos cazadores tradicionales trabajando para él”.

El Dr. Rabeil dice que esta campaña fue muy útil para sensibilizar a la gente sobre los problemas, las amenazas a la especie, y la importante actuación del alimoche como proveedor de servicios al ecosistema. “Hubo una mejor comprensión de la importancia de los alimoches entre las autoridades responsables de la vida silvestre. Nos las arreglamos para conseguir un apoyo muy importante de los principales gobernantes.”. El proyecto también trabajó con los cazadores tradicionales, aumentando sus conocimientos sobre cuáles son las especies protegidas por la ley, y cuáles son las que pueden cazarse, y proporcionando compensaciones por cualquier impacto en su forma de vida. “Intentamos conseguirlo mediante la contratación de algunos de ellos para que aplicasen sus conocimientos sobre la vida silvestre en actividades de seguimiento”, explica el Dr. Rabeil.

Foto: LIFE10 NAT/BG/000152/Svetoslav Spasov



“El entusiasmo con el que todos, a lo largo del corredor de vuelo, están uniéndose al proyecto, es muy positivo”.

New LIFE para los alimoches

Ahora LIFE está ayudando a que se avance desde estos primeros pasos. El nuevo proyecto LIFE para el Alimoche, con financiación adicional, pretende reforzar la población de cría de la especie en los Balcanes, llevando a cabo medidas en sus territorios de nidificación y a lo largo de su corredor migratorio, con la participación activa de diez países de África y Oriente Medio, además de cuatro en los Balcanes. Tanto SCF como APLORI estarán involucradas en el nuevo proyecto.

“Estaremos monitorizando los microhábitats del alimoche, registrando dónde se encuentran y viendo lo que les atrae a esos hábitats donde hacen sus escalas”, dice el Dr. Shiiwua, de Nigeria. “También estaremos llevando a cabo campañas de sensibilización a lo largo de su ruta, trabajando con la Fundación de Conservación nigeriana”. Estas campañas incluirán múltiples reuniones cara a cara, así como panfletos y otros materiales en el idioma local, el hausa.

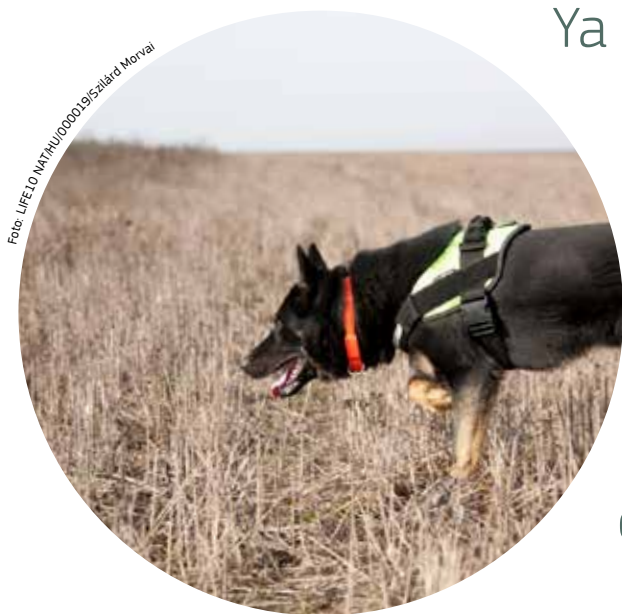
“El entusiasmo con el que todos, a lo largo del corredor de vuelo, están uniéndose al proyecto, es muy positivo”, dice el Dr. Shiiwua. “Creo que el proyecto será muy útil. Tomemos Nigeria como ejemplo: llegamos a localidades donde se ha dado muerte a alguna de las aves, hablamos con algunas personas, exclusivamente de forma individual; otro país hace algo; el siguiente hace algo. Así se transmite un muy buen mensaje: al menos alguna de las aves saldrá victoriosa y volverá”.

Según Thomas Rabeil: “Si queremos proteger a los alimoches a lo largo de su corredor de vuelo, en su movimiento estacional, es muy importante que consigamos una gran colaboración con todos los grupos de interés en los diferentes países. Este proyecto LIFE es una oportunidad real para eso. No va a ir solo en beneficio del alimoche o buitre egipcio; va a beneficiar a todos los buitres y a todas las aves de presa”

¿Cuál sería un resultado exitoso para este proyecto? “En primer lugar, que se consiga mayor concienciación entre todos los grupos de interés; en segundo lugar, que si queremos implementar las acciones correctas, en lo que se refiere a la conservación de esta especie, necesitamos mejorar nuestros conocimientos y, de manera global, la colaboración entre los diferentes países a lo largo del corredor de vuelo, que anteriormente no existía en absoluto. El proyecto anterior de la UE fue el verdadero punto de partida para esto”, cree el Dr. Rabeil, principalmente a través del Plan de Acción del Corredor de Vuelo para la Conservación de las Poblaciones del Alimoche en los Balcanes y Asia Central. Conocido como EVFAP, por sus siglas en inglés, es un elemento clave del Plan de Acción Multiespecies para la Conservación de los Buitres de Eurasia y África (en inglés, Vulture MsAP), que fue refrendado por los Estados de su área de distribución, en la Duodécima Sesión de la Conferencia de las Partes para la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS COP12), en octubre de 2017.

Los detectives caninos LIFE

4



Ya hemos visto cómo las unidades caninas pueden disuadir a los potenciales envenenadores. En este capítulo, examinamos los métodos y protocolos que las diferentes unidades caninas utilizan para reunir pruebas en los casos de envenenamiento.

El proyecto HELICÓN (ver págs. 14-17) creó la primera unidad canina antivenenos en Europa Central, con el objetivo de proteger el águila imperial (*Aquila heliaca*) y otras aves de presa. El líder de la unidad,

Gabor Deák, y su perro, Falco, han localizado a más de doscientas aves a las que se ha dado muerte de forma ilegal y cebos envenenados que no se habrían descubierto por otros métodos.

Entrenamiento de las unidades caninas

Falco, un pastor alemán de diez meses, fue uno de los dos perros, criados especialmente para las tareas de búsqueda, que recibieron entrenamiento en el Centro de Adiestramiento Canino de la Policía Nacional húngara.

“Falco utilizaba muy bien su olfato y se le daba bien resolver problemas”, dice Gabor, su guía. “El otro perro era un buen rastreador, pero Falco cubría grandes zonas muy rápidamente, y esta es una buena cualidad para buscar en los campos”.

Durante los cuatro meses de adiestramiento con Gabor, su guía, Falco aprendió, en primer lugar, a localizar cadáveres de aves de presa, luego carbofurano y forato, y, finalmente, tanto cadáveres como venenos en cebos con piezas de carne o huevos.

“Las unidades de algunos países utilizan señales pasivas; por ejemplo, el perro encuentra algo y se sienta o se tumba junto a su hallazgo. Sin embargo, Falco me avisa ladrando, porque normalmente rastreamos zonas de matorral o humedales y, en ese caso, me sería imposible ver al perro”.

Los equipos caninos del proyecto EL LOBO EN LOS ALPES, en el norte de Italia, han sido entrenados para detectar más de treinta tipos de venenos: “Los venenos más comunes que se utilizan para los cebos en los Alpes”, explica la responsable técnica del proyecto, Francesca Marucco. “Especial motivo de preocupación en los últimos años es el alfa-beta endosulfán (un organoclorado), un veneno ilegal muy peligroso que se ha encontrado en la provincia de Cúneo durante el proyecto LIFE”, explica.

La búsqueda de pruebas

“Si existe alguna actividad de envenenamiento llevada a cabo por un furtivo, normalmente el equipo canino es el primero al que se contacta, y acude rápidamente al terreno para intentar detectar el veneno”, explica la Sra. Marucco. Una respuesta rápida es crucial, tanto para impedir que el veneno se extienda como para -posiblemente- atrapar a los autores.

“Necesitamos estar listos para actuar rápido, porque es igual que una bomba; es como una mina en los campos. Intentamos recoger todos los cebos envenenados y los animales tan pronto como podemos. Queremos atrapar el círculo vicioso y detenerlo”, explica Ela Kret, de WWF Grecia, que patrulla la Reserva Forestal de Dadia con su perro pastor malinois, Kiko. “Al principio, pensamos que

patrullaríamos tres veces a la semana, y que patrullaríamos zonas concretas, pero luego nos dimos cuenta de que era como jugar a la lotería. Tienes la misma posibilidad de encontrar un cebo envenenado si vas de manera aleatoria en cuanto a tiempo y lugar”, dice. Responder a avisos (del servicio forestal, las autoridades de los parques o ciudadanos preocupados) reduce la posibilidad de que trabaje sin recompensa, lo que reduciría su motivación.

En Hungría, Falco “encuentra todas las aves y animales muertos”, explica Gabor. “Cada año aprende cosas nuevas”. Es un trabajo peligroso. La alimentación es muy importante, porque Falco no debe confundir los cebos con comida. “Solo toma pienso seco, especialmente formulado para perros deportivos, alto en proteínas, grasas y vitaminas”, dice Gabor. El trabajo también puede resultar estresante para el guía del perro, especialmente en los días en que encuentran grandes cantidades de aves y animales muertos. Es peligroso, porque mientras está trabajando, el perro va suelto. Necesitas estar en buena forma, porque, a veces, tienes que correr”, explica Ela Kret.

Ela y Kiko trabajan en estrecha colaboración con el Servicio Forestal de Soufli y las autoridades que gestionan la Reserva Forestal de Dadia, para recoger pruebas. “Si recoges una muestra potencialmente envenenada, tienes que ser cuidadoso en la forma de conservarla, en cómo se la entregas al veterinario, en cómo se analiza la muestra, si quieres presentar un caso sólido ante el tribunal”, dice el Dr. Dimitris Vasilakis, agente forestal en el Servicio Forestal de Soufli, responsable de la gestión de la fauna y flora silvestre en el Parque Nacional de Dadia. “Por ejemplo, el análisis toxicológico tiene que hacerse en un laboratorio oficial autorizado”.



Foto: LIFE14 NAT/HU/000019

¿Son mejores los perros policías?

Mientras que los métodos de entrenamiento y de trabajo de las distintas unidades caninas antivenenos son similares, pueden estar gestionadas por muchos tipos de organizaciones diferentes, a veces incluso dentro del mismo país. Por ejemplo, en Grecia existen unidades dirigidas por la Sociedad Ornitológica Griega y la Federación de Caza Cretense (que paga el Museo Nacional de Creta), además de WWF Grecia. Algunas organizaciones también aportan perros de adiestradores especializados que trabajan por contrato.

El Dr. Vasilakis y sus compañeros del Servicio Forestal de Soufli creen que sería mucho más eficaz, a efectos de hacer cumplir la ley, que las unidades caninas estuvieran bajo el mando del Servicio Forestal del Estado, pues tendrían más autoridad y protocolos estandarizados.

Tanto en España como en Portugal, las fuerzas policiales cuentan con unidades caninas antivenenos que, inicialmente, se establecieron a través de proyectos LIFE. “Me di cuenta de que había una gran diferencia entre el número de incidentes de envenenamiento detectados por las unidades caninas y los que llegaban a los tribunales”, dice el teniente coronel Costa Pinto, de la Guardia Nacional Republicana portuguesa (GNR), que ahora cuenta con ocho unidades caninas antivenenos, con el apoyo de LIFE, entrenadas según una adaptación de las normas estándar de FRONTEX. Cree que tener unidades caninas policiales realizando el trabajo en lugar de, por ejemplo, perros propiedad de ONG, creará un enlace más eficaz con las investigaciones, y un efecto disuasorio más fuerte. También garantiza que las unidades continuarán trabajando, una vez termine la financiación del proyecto LIFE (ver págs. 53-54).



Foto: © 2016 – LIFE14 NAT/PT/000855/GNR. All rights reserved. Licensed to the European Union under conditions.

1

Problema:

Los fiscales y jueces carecen de capacidad para hacer cumplir las Directivas de la UE para la protección de la naturaleza. Este es el caso, concretamente, de los países mediterráneos y zonas de Europa del Este.

Solución:

Un proyecto LIFE está apoyando el trabajo de la Red Europea de Fiscales por el Medio Ambiente (ENPE, por sus siglas en inglés), para hacer más consistente la aplicación de la ley medioambiental en toda Europa.

Resultado:

ENPE está desarrollando nuevas herramientas de formación para los fiscales y jueces. "Si tienen una mejor formación, más confianza en sí mismos para monitorizar las investigaciones, investigarán más y enjuiciarán más casos, dice el secretario general de ENPE, Lars Magnusson. El proyecto también está construyendo una base de datos de buenas prácticas, y aumentando la concienciación en toda la cadena de aplicación de la ley.

Más información en la página 50.

2

Problema:

Si ha de perseguir con éxito a quienes sean responsables de cometer delitos contra la vida silvestre, la policía necesita recursos y protocolos para investigar los casos.

Solución:

La Oficina Nacional de Investigaciones de Hungría (NNI), ha establecido una subunidad de delitos medioambientales. Este equipo formaba parte de los proyectos HELICÓN y PannonEagleLife, e investigaba casos de envenenamiento masivo o matanza ilegal de especies estrictamente protegidas, tales como el águila imperial.

Resultado:

A través del proyecto LIFE, la NNI desarrolló protocolos para la investigación de delitos contra la vida silvestre, y proporcionó formación a unos doscientos cincuenta agentes de policía. Como resultado, se han llevado a cabo, con éxito, cinco procesos judiciales.

Más información en la página 52.

3

Problema:

La mayoría de las unidades caninas antivenenos están gestionadas por ONG o agencias medioambientales. Aunque todavía pueden ejercer un impacto positivo en la investigación de los delitos contra la vida silvestre, no tienen la misma capacidad para hacer cumplir la ley que tienen las unidades caninas policiales.

Solución:

Dos proyectos LIFE en Portugal trabajaron con las unidades nacionales de perros policías para investigar casos sospechosos de envenenamiento de especies protegidas.

Resultado:

Se han establecido seis unidades caninas para cubrir los cuatro principales emplazamientos portugueses de Natura 2000. La policía nacional mantendrá las unidades caninas y aumentará el alcance de su papel cuando finalicen los proyectos LIFE.

Más información en la página 53.

Aspectos legales y de aplicación

4

Problema:

Pocos casos relacionados con el envenenamiento ilegal de la fauna silvestre llegan hasta los tribunales y terminan en condenas.

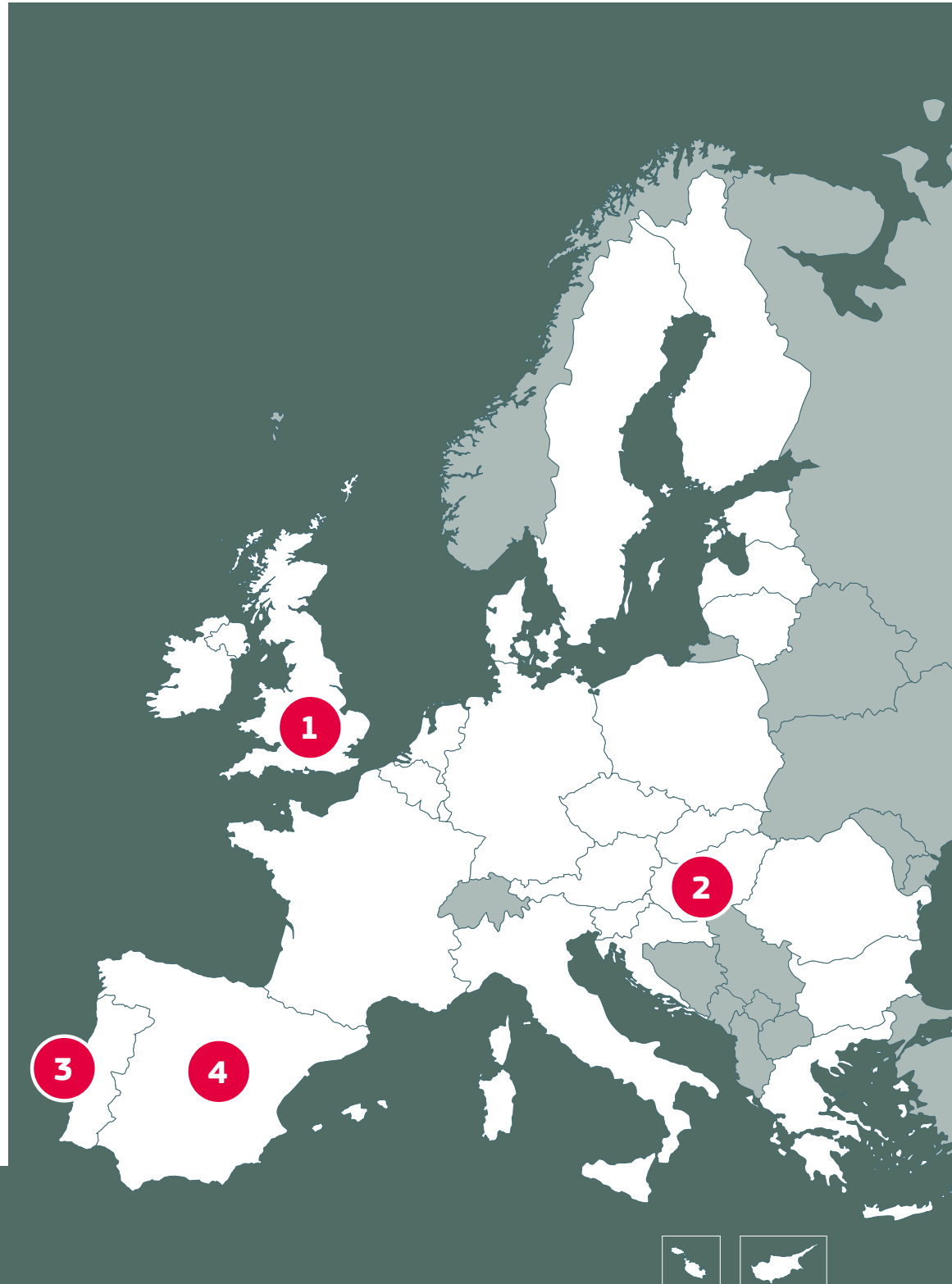
Solución:

El proyecto LIFE VENENO NO promovió una estrecha colaboración entre las organizaciones de conservación de las aves, los agentes de investigación, y los profesionales de la Justicia. También desarrolló un protocolo para los laboratorios toxicológicos, ya que esta es la prueba más importante ante un tribunal.

Resultado:

El proyecto condujo a veinticuatro causas judiciales relativas al envenenamiento ilegal de aves. Estas se han traducido en unas trece condenas, con sentencias de hasta dos años de prisión. El proyecto también desarrolló planes de acción para abordar los envenenamientos, que han dado forma a un plan de actuación para luchar contra los envenenamientos ilegales en toda la UE, realizado por la Red Europea contra los Delitos Medioambientales.

Más información en la página 55.



Desarrollar la capacidad de procesar judicialmente los delitos contra la vida silvestre

1

Lars Magnusson es el secretario general de la Red Europea de Fiscales por el Medio Ambiente.

Un proyecto LIFE está apoyando el trabajo de la Red Europea de Fiscales por el Medio Ambiente (ENPE, por sus siglas en inglés), para hacer más consistente la aplicación de la legislación medioambiental en toda Europa. Esto supone proporcionar a los fiscales y jueces los conocimientos y confianza para perseguir tales casos.

Interpol y el Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas estiman que el coste de los delitos medioambientales internacionales ronda los 188 billones de euros anuales. Los altos niveles de delitos medioambientales se pueden atribuir, en parte, a unos procesos judiciales y sanciones ineficientes e ineficaces. Los delitos contra la vida silvestre (bajo la Directiva Hábitats, la Directiva sobre Aves, o las Normas CITES), son notoriamente difíciles de procesar judicialmente, porque la legislación en esta área es compleja, y porque los círculos delictivos son pequeños, muy organizados, cerrados, y difíciles de penetrar.

La Red Europea de Fiscales por el Medio Ambiente (ENPE) se fundó en 2012 con el objetivo de asegurar que la legislación medioambiental se aplique de forma más consistente en toda Europa. “Es una organización para fiscales que quieran perseguir los delitos medioambientales, facilitar

la cooperación internacional, y ayudar a otros fiscales a iniciar más procesos contra los delitos medioambientales”, explica Lars Magnusson.

Desde 2016, la red ha tenido en marcha un proyecto LIFE (también llamado ENPE), diseñado para desarrollar una red autosuficiente de fiscales medioambientales, mejorar el intercambio de información sobre los delitos medioambientales, y mejorar la capacidad y consistencia en la lucha contra los delitos internacionales relacionados con productos químicos, vida silvestre, y residuos.

Lars Magnusson preside el grupo de trabajo de ENPE dedicado a la vida silvestre, cuyo cometido es examinar cuatro problemas principales: la interpretación, aplicación práctica, recogida de pruebas, y cuantificación de los daños al medio ambiente ocasionados por la falta de aplicación de la legislación relativa a la vida silvestre.

“Lo más difícil es movilizar el interés de los organismos responsables de la labor de investigación en los Estados Miembros, para que den prioridad a este tipo de delitos”, dice el Sr. Magnusson. Reconoce que algunos países puedan tener prioridades más acuciantes que la matanza ilegal de las aves migratorias, “pero tendría que haber algo de espacio para este tipo de casos”.

El Sr. Magnusson señala que en Suecia, que –junto con el Reino Unido y los Países Bajos– tiene una unidad de delitos medioambientales especializada dentro de la Fiscalía pública, existen unos tres mil presuntos delitos medioambientales al año, de los cuales el 15 % da como resultado un proceso judicial o una condena. “Nuestro objetivo es aumentar esa cifra hasta el 25 %”, dice. “Solo un pequeño porcentaje de los casos son delitos contra la vida silvestre”.

Enfrentarse a los casos difíciles

Una barrera para aumentar el número de procesos es la dificultad de los casos. “La legislación es complicada. Puede que los casos acaben los últimos del montón en la mesa del fiscal. Queremos elaborar una

guía para navegar por la legislación, saber cómo evitar los escollos que presenta, y explicar todas las excepciones y exenciones, porque existen muchas. Queremos mostrar diferentes casos en seminarios

web o en diapositivas, y hacer que los fiscales comprendan que, si eres metódico, puede no resultar tan difícil”, explica el Sr. Magnusson.



Foto: © 2016 – LIFE14 GIE/UK/000043. All rights reserved. Licensed to the European Union under conditions.

El proyecto está creando una base de datos de buenas prácticas: casos como el procesamiento de un furtivo que mató ibis calvos en Italia (ver págs. 27-29).

“Debemos fomentar la sensibilización en toda la cadena de aplicación de la ley: desde los inspectores de policía, hasta los fiscales y los jueces”, cree el Sr. Magnusson. Para facilitar este proceso, ENPE firmó, en septiembre de 2017, un Memorándum de Entendimiento con las organizaciones que representan a los inspectores (IMPEL), policías y otros cuerpos de seguridad (EnvicrimeNet). El Foro Europeo de Jueces por el Medio Ambiente (EUFJE, por sus siglas en inglés), ya era socio del proyecto LIFE: “Nuestro grupo de trabajo sobre persecución y sanciones está presidido por un juez”, señala el Sr. Magnusson. “Espero que el ME facilite que los diferentes Estados Miembros apoyen nuestro trabajo y tengan una

mentalidad abierta a la colaboración internacional”.

“Creo que el factor clave en muchos países son los fiscales”, añade. “Si tienen una mejor formación, más confianza en sí mismos para monitorizar las investigaciones, investigarán más y enjuiciarán más casos”.

ENPE cuenta con organizaciones miembros de quince países. “Las brechas están en el Mediterráneo y Europa del Este”, explica el Sr. Magnusson. La red ya se está expandiendo para cubrir algunas de estas brechas, añadiendo nuevas organizaciones miembros que representan a Grecia, Albania, y la Antigua República Yugoslava de Macedonia, a principios de 2017. “Espero que habrá aun más miembros antes de que finalice el proyecto. Unirse no tiene ningún coste”.

Cuantificación de daños: actualización de la “lista de precios finlandesa”

Como parte de su cometido de identificar barreras y soluciones a los problemas que supone, para los fiscales y jueces, la cuantificación de los daños, el proyecto ENPE está investigando formas de asignar un valor intrínseco apropiado a las especies. El trabajo realizado hasta ahora se basa en la llamada “lista de precios finlandesa” (ver cuadro), un reglamento de 2002 con directrices sobre los animales y plantas protegidos, elaborado por el Ministerio Finlandés de Medio Ambiente⁵.

“Esta lista de precios se utilizó para un caso que afectaba a recolectores de huevos de Finlandia, Suecia y el Reino Unido. Una persona condenada en Finlandia recibió una multa de 225 000 € en total”, explica el Sr. Magnusson. En general, sin embargo, cree que “las sanciones actuales no son suficientemente disuasorias”.

5. <http://www.finlex.fi/sv/laki/alkup/2002/20020009>

Y ahora ¿qué?

“Nuestros miembros han identificado el tráfico de especies amenazadas como una prioridad en lo que a formación se refiere. Nuestra próxima tarea es desarrollar los materiales para poder realizarla. También habrá más conferencias, en las que reuniremos a inspectores, policías y fiscales

para presentar historias de éxito”, dice el Sr. Magnusson. “También planeamos organizar un taller sobre la matanza de aves en la región mediterránea. Invitaremos a fiscales de países no pertenecientes a la UE que sean relevantes, como Egipto y el Líbano, en los cuales se da muerte a muchas aves”.

“Creo que el factor clave en muchos países son los fiscales”, añade. “Si tienen una mejor formación, más confianza en sí mismos para monitorizar las investigaciones, investigarán más y enjuiciarán más casos”.



Foto: LIFE03 NAT/S/000073

La lista de precios finlandesa

Ejemplos de valores intrínsecos asignados a animales y plantas protegidos en la normativa finlandesa:

- Foca anillada del Saimaa (*Phoca hispida saimensis*): **9 755 €**
- Zorro ártico (*Vulpes lagopus*): **7 400 €**
- Águila real (*Aquila chrysaetos*): **4 877 €**
- Cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*): **1 009 €**
- Avetoro (*Botaurus stellaris*): **589 €**
- Cuervo grande (*Corvus corax*): **151 €**
- Colirrojo real (*Phoenicurus phoenicurus*) - **17 €**

Las investigaciones de la policía húngara

Ákos Horváth es policía en la Oficina Nacional de Investigaciones de Hungría (NNI). Era cazador profesional antes de ingresar en la policía. Esta experiencia le ha resultado útil a la hora de enfrentarse a los delitos contra las aves.



“Hay nueve agentes en mi subunidad de delitos medioambientales. Tres de nosotros nos dedicamos a la fauna: uno está con CITES, otro con los reptiles, y yo mismo con los delitos contra las aves”, dice el Sr. Horváth.

La NNI fue una de las beneficiarias asociadas al proyecto LIFE HELICÓN, que pretendía conservar las águilas imperiales mediante la gestión de los conflictos águilas-humanos. La policía investigaba los casos que surgían de HELICÓN y del seguimiento del proyecto Pan-nonEagle Life.

“NNI recibe avisos de envenenamiento masivo de vida silvestre o cuando se ven afectadas especies estrictamente protegidas, así que para el águila imperial siempre es necesaria una investigación”, dice el Sr. Horváth. “Necesitamos recoger pruebas objetivas y personales. Una prueba objetiva es, por ejemplo, el cebo envenenado. Una prueba personal es, por ejemplo, una confesión”.

“Los resultados toxicológicos son la base de la condena, por lo que siempre están en el punto de partida del caso”, dice el Sr. Horváth. Van acompañados de una serie de pruebas adicionales, incluyendo las recogidas por la unidad canina (ver págs. 46-47), operaciones de intervención de líneas telefónicas, e imágenes captadas por las cámaras trampa. El Sr. Horváth recuerda cómo se consiguieron pruebas de calidad, por ejemplo, mediante cámaras trampa colocadas en las inmediaciones de unas granjas de cría de faisanes donde se habían encontrado cebos envenenados.

Durante el proyecto HELICÓN se investigaron seis casos. Cinco condujeron a procesos judiciales y uno todavía está en marcha. El Sr. Horváth explica cómo el equipo del proyecto facilitó información, a los fiscales y jueces, sobre el grave impacto medioambiental del veneno, situando el delito dentro de contexto, al ayudarles a comprender que el envenenamiento afecta a la totalidad del ecosistema. “Esto, con el tiempo, ha dado lugar a condenas más importantes, llegando hasta una pena de prisión en suspenso, en dos de los casos”.

Protocolos y formación

El Protocolo de Investigación de la Policía, uno de los tres protocolos que se elaboraron durante el proyecto HELICÓN, establece los procedimientos a seguir en los casos de presuntos delitos contra las aves, y resume los cuatro artículos del código penal relativos a los delitos contra las aves: daño a la naturaleza, uso indebido de venenos, maltrato animal, y furtivismo. “Redacté el protocolo para la investigación de la policía sobre el terreno”, dice el Sr. Horváth. “Se ha subido a la intranet de la policía, de modo que está a la disposición de todas las fuerzas policiales húngaras para los casos de envenenamiento de aves”.

El Sr. Horváth y otros miembros del equipo LIFE organizaron jornadas formativas para

los agentes de policía. “Realizamos jornadas de formación para cada uno de los diecinueve condados de Hungría”, dice. “Recibieron la formación unos doscientos cincuenta policías. También impartimos formación a los cazadores”. Además, los agentes de policía aprenden habilidades sobre el terreno, tales como la identificación de aves, con los guardas forestales.

La formación de los policías no era solo para desarrollar habilidades y conocimientos especializados. Como resultado de la formación impartida por LIFE, se seleccionó a una persona, dentro de la fuerza policial de cada condado, para gestionar los delitos contra las aves.

Enseñanzas

- Protocolos claros para enfrentarse a los delitos contra la vida silvestre
- Formación para los agentes de policía
- Un agente de policía especializado en los delitos contra la vida silvestre en cada fuerza policial regional/ del condado
- Establecimiento de redes de contactos de alto nivel y acción conjunta entre los policías, fiscales y jueces

Investigación de los envenenamientos ilegales en Portugal



Foto: © 2017 – LIFE14 NAT/PT/000855/Hugo Marques. All rights reserved. Licensed to the European Union under conditions.

La Guardia Nacional Republicana portuguesa (GNR), en su calidad de socio de dos proyectos LIFE, estableció ocho equipos caninos antivenenos. Estos perros policías trabajan en los emplazamientos de la red Natura 2000 de todo el país, recogiendo pruebas y realizando labores disuasorias de los delitos contra la vida silvestre.

LIFE Imperial (2014-2018) apoyó la creación de seis equipos caninos antivenenos en la unidad de delitos medioambientales (SEPNA) de la GNR. Se creó dos equipos canino en el marco de LIFE Rupis (2015-

2019). El principal objetivo de estos dos proyectos LIFE es, respectivamente, la protección del águila imperial, en España, y del alimoche, en Portugal. Sin embargo, según el teniente coronel Costa Pinto, de

la GNR, los proyectos no solo contribuyen a proteger especies individuales, sino también ecosistemas completos, mediante la retirada de los venenos del medio ambiente y las cadenas alimenticias.

“LPN, la organización beneficiaria del proyecto LIFE Imperial, se puso en contacto con nosotros en relación con la posibilidad de asociarnos en este proyecto, y nos encajaba perfectamente”, dice. “Cumplíamos las expectativas como entrenadores de unidades caninas de detección, y en la GNR necesitábamos mejorar nuestra capacidad como fuerza del orden”.

Seguir el ejemplo español

Para establecer los equipos caninos, la GNR se apoyó en la experiencia ya adquirida por el SEPRONA, el Servicio de Protección de la Naturaleza de la Guardia Civil española. El proyecto LIFE VENENO NO tuvo un papel clave para ayudar al SEPRONA a desarrollar mejores prácticas para el entrenamiento de unidades caninas en el manejo de diferentes tipos de venenos.

“Desde enero a marzo de 2016 entrenamos junto con la policía española, porque ellos tienen unas condiciones topográficas y climáticas similares, especialmente en los alrededores de Madrid, con temperaturas muy altas”, dice el teniente coronel Costa Pinto.

Basándose en el modelo español, la GNR creó cuatro equipos, cada uno con dos unidades caninas (en total, ocho unidades formadas por un guía y un perro). Cada equipo canino patrulla una zona distinta de la red Natura 2000 incluida en los proyectos LIFE.

Los perros se adquirieron en empresas europeas especializadas, utilizando fondos LIFE. “Compramos cada perro por 3 200 €, y todo el entrenamiento especializado se hace aquí, en Portugal”, explica el teniente coronel Costa Pinto.

Foto: © 2017 – LIFE14 NAT/PT/000855. All rights reserved.
Licensed to the European Union under conditions.



Foto: LIFE13 NAT/PT/001300/LPN

“Estarán trabajando hasta que cumplan ocho o nueve años. Cuando este grupo de perros llegue a la edad de seis años, tendremos que empezar a preparar a un nuevo grupo”.

Un avance clave ha sido la creación de unas instalaciones, dentro de la GNR, para criar a la siguiente generación de perros. Estos se emplearán para continuar el trabajo iniciado durante los proyectos LIFE.

La recogida de pruebas

Los perros de la GNR están entrenados para detectar nueve tipos de veneno, incluyendo el aldicarb y la estircina (los que se encuentran con mayor frecuencia). El protocolo es que las unidades caninas llamen a sus compañeros del SEPNA en la GNR, que se encargan de retirar los venenos y, a menudo, el sustrato contaminado que los rodea.

“La GNR recoge y conserva las pruebas, las envía al laboratorio de toxicología, e informa del caso a la Fiscalía. La atención de las unidades caninas se centra en continuar la búsqueda, para evitar perder el tiempo con las formalidades. Hacemos un promedio de más de ciento veinte patrullas al año. Las patrullas pueden estar en movimiento hasta las 20:00 h en las tardes de verano”, dice el teniente coronel Costa Pinto. “Lo importante es identificar los patrones del envenenamiento. Nos estamos concentrando, cada vez más, en intentar atrapar a alguien ‘con las manos en la masa’; por ejemplo, en el acto de comprar los cebos. También estamos intentando mejorar la colaboración con los efectivos de la policía judicial, para constituir pruebas más sólidas en los casos”.

Su compañero, el capitán Gonçalo Brito, añade: “Idealmente, el perro más adecuado, por su fisonomía, es un cruce entre el pastor alemán y el pastor belga”. Señala que los guías tienen experiencia previa en equipos

caninos de detección de drogas, pero continuarán en las unidades antivenenos después de que finalice el proyecto LIFE.

“Adaptamos el sistema de entrenamiento canino de UE Frontex (Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas), a la realidad de nuestro país”, dice el capitán Gonçalo Brito. Por ejemplo, los perros están también entrenados para ladrar cuando encuentran cebos, incluso sin veneno, porque en varias ocasiones se han descubierto clavos en su interior, que constituyen un peligro para los animales.

Se han detectado siete incidentes de cebos envenenados en Castelo Branco, y nueve en Beja, que se están investigando.

“Por el momento, estamos concentrando nuestros esfuerzos en el registro de los incidentes de envenenamiento, que a continuación son recogidos por el SEPNA, pero queremos que se intensifique el siguiente paso, especialmente en lo que se refiere a la investigación judicial”, dice el capitán Gonçalo Brito.

“El punto clave es que, al final del proyecto, tendremos perros que trabajarán bien y serán capaces de detectar un amplio espectro de venenos”.

La persecución de los delitos contra las aves en España es un ejemplo para la UE

4

VENENO NO ha ayudado a las autoridades a llevar ante los tribunales veinticuatro casos relacionados con el envenenamiento ilegal de aves. Esto ha tenido como resultado trece condenas. El trabajo del proyecto también elaboró un plan de acción para abordar el envenenamiento ilegal en toda la UE.



Antes del proyecto LIFE, eran pocos los casos de envenenamiento ilegal que llegaban a los tribunales españoles. Los logros del equipo del proyecto, en cuanto a la promoción del cumplimiento de la ley y acciones judiciales, se alcanzaron mediante la estrecha colaboración entre la beneficiaria y coordinadora SEO/BirdLife, los agentes investigadores, y los profesionales de la Justicia.

Una vez que decide llevar un caso ante los tribunales, SEO/BirdLife reúne pruebas de varias fuentes, en colaboración con los profesionales de la Justicia y las fuerzas de seguridad (tales como la Guardia Civil española). El equipo también trabaja con los fiscales medioambientales para asegurarse de que conocen los problemas de los envenenamientos ilegales. Cada caso, efectivamente, genera concienciación, en los profesionales de la Justicia y el público en general, sobre los graves efectos que tienen los envenenamientos,

en las aves de presa -y la biodiversidad en general- en España. SEO/BirdLife prepara información, por ejemplo, sobre el tipo de cebos envenenados que se utilizan y dónde se han localizado (p.ej., en un emplazamiento de la red Natura 2000), así como las especies afectadas y su nivel de protección.

Los informes toxicológicos son la prueba más importante ante un tribunal, según el coordinador del proyecto, David de la Bodega. VENENO NO ayudó a aumentar su eficacia mediante la elaboración de un informe exhaustivo sobre los cebos envenenados (ver págs. 20-21), junto con un protocolo para los laboratorios de toxicología.

Dos de los casos más importantes se referían al envenenamiento de seis águilas imperiales españolas (*Aquila adalberti*) en Castilla-La Mancha, y de más de ciento cuarenta aves de presa en Navarra.

Lograr condenas

Las condenas recibidas, en algunos casos, se han traducido en penas de hasta dos años de prisión.

En España, los delitos también se evalúan en términos de responsabilidad civil, por lo que los delitos contra la vida silvestre tienen en cuenta el valor de los animales. SEO/BirdLife aduce que la responsabilidad civil debería tener en cuenta el valor de la conservación de las aves a las que se dé muerte ilegalmente, en relación con la totalidad de la población, y también la inversión pública en la protección de la especie, como, por ejemplo, los proyectos LIFE.

En el caso de las seis águilas envenenadas en Castilla-La Mancha, se valoró cada una

de ellas en 60 000 €. El juez aumentó la cuantía de la multa porque tuvo en cuenta la importancia de la conservación de la especie a la hora de determinar la responsabilidad civil.

Un caso juzgado en el norte de España en 2015, sobre el envenenamiento de once milanos reales (*Milvus milvus*) y otras especies silvestres, tuvo como resultado una sentencia de dos años de prisión y una multa por responsabilidad civil de 90 270 €, con una multa adicional de 28 500 € destinada a financiar, durante tres años, la monitorización de los milanos reales en Cantabria. El granjero al que se halló culpable quedó inhabilitado para cazar y realizar actividades agrarias durante varios

años. En su momento fue la sentencia más rigurosa que se había dictado en España para este tipo de delito.

El Sr. de la Bodega cree que el éxito en conseguir condenas sentará un precedente que tendrá un importante efecto disuasorio para tales delitos en el futuro. Según los últimos informes, algunas Comunidades Autónomas españolas -entre las que están Andalucía, Aragón y las Islas Canarias- han visto reducido el número de casos de envenenamiento en los últimos años. En otras Comunidades, tales como Castilla y León, y Castilla-La Mancha, el número de envenenamientos es todavía muy alto.

Desarrollo de un plan de acción europeo para los delitos contra la vida silvestre

Uno de los principales resultados del proyecto LIFE VENENO NO fue el desarrollo de planes de acción para enfrentarse a los envenenamientos. Estos han dado lugar a un plan de acción para abordar los envenenamientos ilegales en toda la UE, elaborado por la Red Europea contra los Delitos Medioambientales.

“Hemos visto que un plan de acción es un compromiso, por parte de las Administraciones, para el desarrollo de unas actuaciones mínimas contra los envenenamientos, y las Administraciones, en España, están respondiendo”, añade el Sr. de la Bodega.

De hecho, casi todas las Comunidades Autónomas españolas han aprobado -o están revisando- planes de acción para luchar contra los envenenamientos, demostrando que el problema del uso ilícito de venenos ha escalado posiciones en la agenda política del país. Pero el Sr. Bodega sostiene que Europa, en su conjunto, debería implementar las medidas que incluye el plan de acción. “Los resultados y efectos obtenidos por la implementación de los planes de acción han sido decisivos en España, y la adopción de estos planes de acción sería muy buena para Europa”.

La Red Europea contra los Delitos Medioambientales (ENEC, por sus siglas en inglés), ha aprobado propuestas para un Plan de Acción Europeo que luche contra el envenenamiento ilegal de la vida silvestre. El documento propone una estrategia coordinada para todos los Estados Miembros en la prevención, disuasión, monitorización y, finalmente, enjuiciamiento de los casos de envenenamiento ilegal de la vida silvestre en la Unión Europea, en la que el uso ilícito de venenos continúa siendo un grave problema para la conservación de la vida silvestre.

Un legado perdurable

El impacto del proyecto también se está asegurando a través de la financiación continuada para iniciativas de seguimiento por parte de fuentes privadas. Después del proyecto LIFE, la ONG también envió una propuesta, al programa de justicia penal de España, para un nuevo proyecto sobre los delitos medioambientales. Los esfuerzos han obtenido resultados tangibles: desde el comienzo del proyecto en 2010, el número de casos de envenenamiento en España ha disminuido. “La recogida de datos sobre envenenamientos nos ha permitido contar con una imagen muy nítida de lo que está ocurriendo en España”, explica el Sr. de la Bodega.

El impacto del proyecto también se puede medir contando el número de condenas por delitos contra la vida silvestre. VENENO NO identificó veinticuatro casos, que dieron como resultado trece condenas. Todavía hay seis casos pendientes de juicio.

Dado que solamente se han dictado unas setenta sentencias desde que el uso de cebos envenenados se tipificó como delito en España en 1995, se puede afirmar, sin duda, que el proyecto LIFE ha dado como resultado una mayor tasa de condenas.

La financiación adicional, después de LIFE, ha permitido a la ONG continuar con la formación de los agentes medioambientales. El Sr. de la Bodega cree que la formación aborda las “graves lagunas” de las distintas fuerzas policiales en esta área, y tiene un impacto motivador sobre quienes asisten a los cursos. “Para muchas Administraciones, los delitos contra la vida silvestre no revisten gravedad, y muchos funcionarios y policías no cuentan realmente con la formación necesaria para investigar este tipo de delitos”.

Pero advierte que hay mucho por hacer. “Es necesario mejorar los medios de inves-

tigación de los delitos medioambientales, crear unidades forenses para apoyar a la policía medioambiental y garantizar el acceso de las ONG a los procesos judiciales de naturaleza medioambiental”.

SEO/BirdLife también continúa promoviendo el mensaje de la importancia que tienen tanto los planes de acción como la formación, y el Sr. de la Bodega es optimista al ver que hay otras iniciativas que siguen este ejemplo, incluyendo proyectos LIFE como HELICÓN, dirigido a la persecución que sufre el águila imperial en Hungría (ver págs. 14-17). “En cada proyecto de la lucha contra los envenenamientos se ha tenido en cuenta el plan de acción y la formación de VENENO NO, como una de las principales actuaciones que se han poner en marcha”, dice.

Proyectos sobre los delitos contra la vida silvestre seleccionados

La siguiente tabla incluye una selección de proyectos LIFE sobre la matanza ilegal de fauna silvestre.

Para más información sobre proyectos concretos, visite la base de datos en línea en: <http://ec.europa.eu/environment/life/project/Projects/index.cfm>.

Referencia	Título del proyecto
ENVENENAMIENTO	
LIFE97 NAT/NL/004210	<i>Black vulture Conservation in a European Network</i>
LIFE98 NAT/E/005351	<i>Conservation of the european black vulture in the SPAs of Madrid</i>
LIFE00 NAT/E/007340	<i>Black vulture conservation in Mallorca and in other ZEPAs in Spain</i>
LIFE00 NAT/IRL/007145	<i>The re-introduction of Golden eagle into the Republic of Ireland</i>
LIFE02 NAT/GR/008497	<i>Conservation of birds of prey in the Dadia Forest Reserve, Greece</i>
LIFE03 NAT/F/000103	<i>Recovery plan for the Egyptian vulture in South-Eastern France</i>
LIFE04 NAT/ES/000056	<i>Preliminary actions and reintroduction of the bearded vulture</i>
LIFE04 NAT/ES/000067	<i>The conservation of guirre in Spas of the Fuerteventura island</i>
LIFE07 NAT/E/000742	<i>Conservation of Mediterranean priority species in Castilla-La Mancha</i>
LIFE07 NAT/IT/000436	<i>A new strategy against the poisoning of large carnivores and scavengers raptors</i>
LIFE08 NAT/IT/000062	<i>Action to fight illegal poison use in the natural environment in Spain</i>
LIFE08 NAT/P/000227	<i>Enhancing Habitat for the Iberian lynx and black vulture in the Southeast of Portugal</i>
LIFE10 NAT/BG/000152	<i>Urgent measures to secure survival of the Egyptian vulture (Neophron percnopterus) in Bulgaria and Greece</i>
LIFE10 NAT/ES/000570	<i>Recovering the historic distribution range of the Iberian lynx (Lynx pardinus) in Spain and Portugal</i>
LIFE10 NAT/HU/000019	<i>Conservation of imperial eagles by managing human-eagle conflicts in Hungary</i>
LIFE12 NAT/ES/000322	<i>Conservation of the bearded vulture and its contribution to eco-system services</i>
LIFE12 NAT/IT/000807	<i>Implementation of coordinated wolf conservation actions in core areas and beyond</i>
LIFE13 NAT/ES/001130	<i>Natural feeding habitat restoration for cinereus vulture and other avian scavengers in central Spain</i>
LIFE13 NAT/FR/000093	<i>Reduction of the human threats affecting the bearded vulture</i>
LIFE13 NAT/IT/000311	<i>Italian emergency strategy for fighting illegal poisoning and minimize its impact on bear, wolf and other species</i>
LIFE13 NAT/PL/000060	<i>Conservation of nest zone protected birds in the selected Natura 2000 sites in Lubelszczynska region</i>
LIFE13 NAT/PT/001300	<i>Conservation of the Spanish imperial eagle (Aquila adalberti) in Portugal</i>
LIFE14 NAT/FR/000050	<i>Restoration of connections between the Alpine and Pyrenean populations of bearded vulture (Gypaetus barbatus)</i>
LIFE14 NAT/IT/000484	<i>Implementation of best practices to rescue griffon vultures in Sardinia</i>
LIFE14 NAT/NL/000901	<i>Conservation of black and griffon vultures in the cross-border Rhodopes mountains</i>
LIFE14 NAT/PT/000855	<i>Egyptian vulture and Bonelli's eagle Conservation in Douro/Duero Canyon</i>
LIFE15 NAT/HU/000902	<i>Conservation of the eastern imperial eagle by decreasing human-caused mortality in the Pannonian Region</i>
TRÁFICO DE FAUNA SILVESTRE	
LIFE11 INF/AT/000902	<i>Joint actions to raise awareness on overexploitation of Danube sturgeons in Romania and Bulgaria</i>
LIFE15 GIE/AT/001004	<i>Sustainable protection of lower Danube sturgeons by preventing and counteracting poaching and illegal wildlife trade</i>
CAPTURA CON TRAMPAS	
LIFE07 INF/MT/000554	<i>Changing cultural attitudes to Trapping in order to facilitate implementation of the Birds Directive in Malta</i>
LIFE11 INF/CY/000863	<i>An awareness-raising campaign in Cyprus for appreciating biodiversity in our life</i>
LIFE13 NAT/CY/000176	<i>Improving lowland forest habitats for Birds in Cyprus</i>
LIFE14 NAT/IT/001017	<i>Measures for the conservation of Bonelli's eagle, Egyptian vulture and Lanner falcon in Sicily</i>
CAZA ILEGAL	
LIFE08 NAT/BG/000277	<i>Ensuring Conservation of Priority Bird Species and Coastal Habitats at the Bourgas Natura 2000 Wetland Sites</i>
LIFE10 NAT/GR/000638	<i>Safeguarding the LWf-goose fennoscandian population in key wintering and staging sites within the European flyway</i>
LIFE11 INF/IT/000253	<i>A safe haven for wild birds: Changing attitudes towards illegal killing in North Mediterranean for European Biodiversity</i>
LIFE13 NAT/UK/000258	<i>Conserving the hen harrier (Circus cyaneus) in northern England and southern and eastern Scotland</i>
LIFE13 NAT/IT/000728	<i>Strategies to minimize the impact of free ranging dogs on wolf conservation in Italy</i>
LIFE12 NAT/BG/001218	<i>Preserve Key Forest Habitats of the Lesser Spotted Eagle (Aquila pomarina) in Bulgaria</i>
TODOS LOS DELITOS CONTRA LA VIDA SILVESTRE	
LIFE14 GIE/GR/000026	<i>Promoting awareness of wildlife crime prosecution and liability for biodiversity damage in Natura 2000 areas in Crete</i>
LIFE14 GIE/UK/000043	<i>European Network of Prosecutors for the Environment</i>
LIFE15 GIE/PL/000758	<i>You have right to effective protection of nature</i>

Diversas publicaciones de LIFE están disponibles en la página web de LIFE:

<http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/index.htm>

Diversas publicaciones impresas de LIFE están disponibles y pueden solicitarse gratuitamente en:

<http://ec.europa.eu/environment/life/publications/order.htm>

LIFE "L'Instrument Financier pour l'Environnement" / El instrumento financiero para el medio ambiente

El programa LIFE es el instrumento de financiación de la UE para el medio ambiente y la acción por el clima

Período cubierto 2014-2020

Financiación disponible de la UE aproximadamente 3,46 billones de euros

Asignación de fondos

De los 3,46 billones de euros asignados a LIFE, 2,59 billones de euros son para el subprograma de Medio Ambiente, y 0,86 billones de euros para el subprograma de Acción por el Clima. Al menos 2,8 billones de euros (el 81 % del presupuesto total) están destinados específicamente a proyectos LIFE financiados a través de ayudas para acciones o con instrumentos financieros innovadores. Unos 0,7 billones de euros se destinarán a proyectos integrados. Al menos el 55 % de los recursos presupuestarios asignados a los proyectos donde la contribución es a través de ayudas para acciones, dentro del subprograma para el Medio Ambiente, se utilizarán para proyectos que apoyen la conservación de la naturaleza y la biodiversidad. Un máximo de 0,62 billones de euros se utilizarán directamente por la DG de Medio Ambiente y la DG de Acción por el Clima para el desarrollo de políticas y subvenciones de funcionamiento..

Tipos de proyectos

Las ayudas para acciones de los subprogramas de Medio Ambiente y Acción por el Clima están disponibles para lo siguiente:

- > Proyectos «tradicionales». Pueden ser para proyectos de mejores prácticas, demostración, piloto o información, concienciación y divulgación, en cualquiera de las siguientes áreas prioritarias: LIFE Naturaleza y Biodiversidad; LIFE Medio Ambiente y Eficiencia de Recursos; LIFE Gobernanza e Información Medioambiental; LIFE Mitigación del Cambio Climático; LIFE Adaptación al Cambio Climático; LIFE Gobernanza e Información sobre el Clima.
- > Proyectos preparatorios: estos se dirigen a necesidades específicas para el desarrollo e implementación de la legislación y políticas medioambientales o climáticas de la Unión.
- > Proyectos integrados: implementan, a una gran escala territorial, estrategias o planes medioambientales o climáticos exigidos por la legislación específica de la Unión sobre el medio ambiente o el clima.
- > Programas de asistencia técnica: proporcionan apoyo financiero para ayudar a los solicitantes a preparar proyectos integrados.
- > Proyectos de desarrollo de capacidades: proporcionan apoyo financiero a las actividades necesarias para desarrollar la capacidad de los Estados Miembros, incluyendo los puntos de contacto LIFE nacionales o regionales, con vistas a facilitar que los Estados Miembros participen, de manera más efectiva, en el programa LIFE.

Más información

Existe más información disponible sobre LIFE en <http://ec.europa.eu/life>.

Cómo solicitar financiación LIFE

La Comisión Europea organiza, anualmente, convocatorias de propuestas.

Toda la información está disponible en <http://ec.europa.eu/environment/life/funding/life.htm>

Contacto

Comisión Europea – Dirección General de Medio Ambiente – B-1049 Bruselas (env-life@ec.europa.eu).

European Commission – Comisión Europea – Dirección General de Acción por el Clima – B-1049 Bruselas (clima-life@ec.europa.eu).

Comisión Europea – EASME – B-1049 Brussels (eamse-life@ec.europa.eu).

Internet <http://ec.europa.eu/life>, www.facebook.com/LIFE.programme, twitter.com/lifeprogramme

Publicaciones LIFE / LIFE y los delitos contra la vida silvestre



Oficina de Publicaciones

