



# Rural Evaluation NEWS

LETTRE D'INFORMATION DU HELPDESK ÉVALUATION EUROPÉEN POUR LE DÉVELOPPEMENT RURAL

## VÉRIFICATION DE L'ÉTAT D'AVANCEMENT : COMMENT LES ÉVALUATEURS EN SLOVAQUIE PRÉPARENT ET RÉALISENT L'ÉVALUATION DES IMPACTS EN 2019



### Vue d'ensemble du programme de développement rural slovaque

Le programme de développement rural (PDR) de la République slovaque, qui a débuté en 2014, est doté d'un budget total de 2 milliards d'euros, dont 1,5 milliard (74,3 %) est financé par le Fonds européen agricole pour le développement rural. Le programme slovaque de développement rural soutient principalement le renforcement de la compétitivité de l'agriculture, de la sylviculture et de l'industrie alimentaire,

principalement par le financement d'investissements et de formations professionnelles ainsi que par des services de conseil. Les investissements dans le stockage, la transformation et la commercialisation des produits contribuent également à la performance globale et à la durabilité des exploitations agricoles. Le programme de développement rural soutient également la construction et la reconstruction de routes forestières et l'accès aux zones forestières, ainsi que la modernisation et la réparation des systèmes et canaux de drainage.



**ACTUALITÉS**  
VERS UNE NOUVELLE POLITIQUE  
AGRICOLE COMMUNE  
PAGE 7



**BONNES PRATIQUES**  
APERÇU DES ÉVALUATIONS DES  
PDR DANS LES ÉTATS MEMBRES  
PAGE 10



**RETOUR AUX  
FONDAMENTAUX**  
MESURE DES IMPACTS DE LA PAC  
PARTIE 3/3  
PAGE 12



**ÉVÉNEMENTS**  
CALENDRIER -  
QUOI DE NEUF?  
PAGE 16

Le programme met l'accent sur l'environnement et la préservation de la nature ainsi que sur les actions en faveur du climat. Cet objectif est atteint principalement via des paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles, des zones NATURA 2000 ainsi que des actions agro-environnementales et climatiques dans les secteurs de l'agriculture et de la sylviculture. Au total, l'allocation budgétaire du

Le programme slovaque de développement rural soutient également les activités de rénovation rurale (par exemple, les infrastructures publiques, les transports publics et la création d'espaces verts). Le programme soutient au total 110 groupes d'action locale (GAL), qui mettront en œuvre des stratégies CLLD (développement local mené par les acteurs locaux) financées par plusieurs sources. Au total, l'allocation du budget du programme à la priorité 6 du développement rural représente 329 millions d'euros, soit 15,6 % du budget public total du PDR (figure 1).

## Programme de développement rural de la République slovaque

Priorité 1 0,006 Mio € = 0,0%			Priorité 2 374,2 Mio € = 17,7% PDR			Priorité 3 453 Mio € = 21% PDR		Priorité 4 896,5 Mio € = 42% PDR			Priorité 5 19.2 Mio € = 0,9% PDR		Priorité 6 329 Mio € = 15,6% PDR		
1A	1B	1C	2A	2B	2C +	3A	3B	4A	4B	4C	5C	5E	6A	6B	6C
M1 M2 M16	M16	M1	M1 M2 M4 M6 M16	M1 M2 M4 M6 M16	M2 M4 M8	M1 M2 M4 M16	M1 M2 M5 M14	M1 M2 M8 M10 M11 M12 M13 M15	M1 M2 M4 M8 M10 M11 M12 M15	M1 M2 M4 M8 M10 M11 M12 M15 M16	M1 M4	M1 M2 M6 M10 M12 M16	M1 M6 M16	M7 M19	M1 M7 M16
----- Mesures primaires -----															
M19			M19	M19	M19	M19						M7 M8 M19			M19
----- Mesures secondaires -----															

HELPDESK  
 ÉVALUATION  
 EUROPÉEN  
 POUR LE DÉVELOPPEMENT RURAL





Au 30 septembre 2018, le PDR slovaque a montré un degré de mise en œuvre suffisant pour l'évaluation dans les domaines prioritaires des priorités 4 (40 %), 3 et 2 du développement rural (entre 20 et 30 % chacun) et dans le domaine prioritaire 5E (presque 60 %). En revanche, la priorité 5 a été très peu utilisée. Dans l'ensemble, cependant, le PDR slovaque compte sur un degré de mise en œuvre suffisant pour réaliser l'évaluation des résultats et des impacts du PDR en 2019 (figure 2).



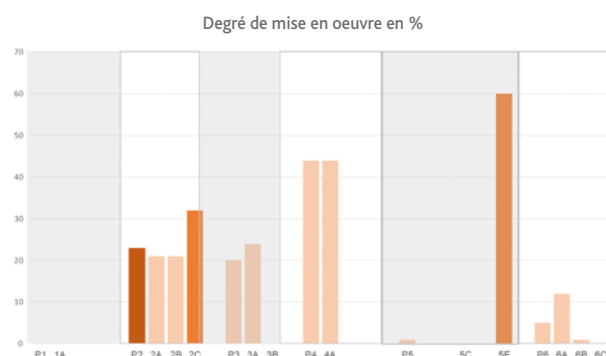
Le Helpdesk européen d'évaluation du développement rural s'est réuni avec l'évaluateur du PDR slovaque, Marek Pihulic<sup>1</sup>, afin de découvrir comment les évaluateurs en Slovaquie préparent et réalisent l'évaluation des impacts en 2019. L'autorité de gestion du PDR slovaque a chargé Marek Pihulic de réaliser les évaluations du PDR pour les RAMO 2017 et 2019.

### Quelles ont été les étapes de travail ou les jalons du processus d'évaluation jusqu'à présent pour le RAMO 2019 ?

Nous avons été chargés de réaliser les activités liées à l'évaluation des rapports annuels de mise en œuvre couvrant les périodes 2014-2015 (chapitre 2), 2016 (chapitres 2 et 7), 2017 (chapitre 2) ainsi que le prochain rapport en 2018 (chapitres 2 et 7), y compris l'évaluation des impacts du PDR. Le contrat a été attribué en janvier 2016 et les travaux ont commencé presque immédiatement.

Notre intention était de nous concentrer dès le départ sur l'évaluation des résultats du PDR en 2017 et des impacts en 2019 en vue de l'évaluation

Figure 2: Degré de mise en œuvre du PDR slovaque : 54 % au 30/09/2018



Source: Base de données opérationnelle du programme de développement rural de la République slovaque

ex post. Nous avons donc l'intention de mettre en place le système d'évaluation du PDR pour toute la période de programmation, y compris l'évaluation à réaliser en 2019 et pendant la phase ex post. Nous avons d'abord examiné la logique d'intervention du PDR et lié les priorités et les domaines prioritaires du programme aux questions évaluatives communes, aux critères d'appréciation et aux indicateurs de résultat et d'impact. Lorsque cela s'est avéré nécessaire, nous avons également élaboré des indicateurs supplémentaires à chaque niveau d'objectif. Dans certains cas, les indicateurs d'impact communs (p. ex. la qualité de l'eau) ont également été utilisés comme indicateurs supplémentaires pour l'observation des résultats du PDR. Pour visualiser le cadre d'évaluation, nous avons utilisé les tableaux du document de travail du Helpdesk Évaluation intitulé « Questions évaluatives communes pour les programmes de développement rural 2014-2020 », mais nous les avons complétés par nos propres éléments d'évaluation (voir l'exemple du domaine prioritaire 2A dans le tableau 1 ci-dessous). Ces éléments d'évaluation ont servi de base

Tableau 1: Les éléments d'évaluation du domaine prioritaire 2A du PDR slovaque

PRIORITÉS	DOMAINE D'ACTION	QUESTION EVALUATIVE	CRITÈRES DE JUGEMENT	INDICATEURS COMMUNS	INDICATEURS SUPPLÉMENTAIRES	PROVENANCE DES DONNÉES
P2	P2A	Dans quelle mesure les interventions du PDR ont-elles contribué à améliorer la performance économique, à restructurer et à moderniser les exploitations agricoles soutenues, en particulier en augmentant leur participation au marché et en diversifiant leur agriculture ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La production agricole par unité de travail annuel des exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien a augmenté</li> <li>• Les fermes ont été modernisées</li> <li>• Les fermes ont été restructurées</li> <li>• Les performances économiques des exploitations agricoles ont été améliorées</li> <li>• La participation des exploitations agricoles sur le marché s'est accrue</li> <li>• La diversification des activités et de la production agricoles s'est accrue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Évolution de la production agricole dans les exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien/UTA (DP 2A – Indicateur de résultat complémentaire)</li> <li>• % d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements de restructuration ou de modernisation (DP 2A – Indicateur de résultat)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure économique des exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien</li> <li>• Répartition des investissements soutenus en fonction des produits/résultats obtenus</li> <li>• VAB des exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien</li> <li>• Nombre d'exploitations agricoles soutenues pour la reconstruction/modernisation/diversification (M 4.1)</li> <li>• Nombre d'emplois créés</li> <li>• Revenu agricole familial</li> <li>• Investissements bruts en immobilisations / production agricole</li> <li>• Investissements nets sur actifs immobilisés / Production agric.</li> <li>• Chiffre d'affaires / production totale</li> <li>• % de la production agricole (par produit)</li> <li>• % du revenu agricole par rapport au revenu total</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Base de données opérationnelle de l'organisme payeur</li> <li>• Rapports de suivi sur les bénéficiaires</li> <li>• Enquête de l'évaluateur – base de données nationale sur les exploitations agricoles, MoARD SK</li> <li>• Enquêtes sur la structure des exploitations agricoles (Eurostat)</li> </ul>

Source: Base de données opérationnelle du programme de développement rural de la République slovaque

à toutes les évaluations réalisées jusqu'à présent au cours de la période de programmation et seront utilisés pour celles qui sont encore à venir, ainsi que pour l'évaluation ex post.

### Comment les données de l'évaluation ont-elles été recueillies et y a-t-il eu des difficultés ?

La matrice des éléments d'évaluation nous a permis de déterminer les données que nous devons collecter et les indicateurs auxquelles elles correspondent dès le début du programme afin de réaliser les évaluations en 2017, 2019 et ex post. Nous avons par conséquent commencé à examiner les sources de données avec l'autorité de gestion. L'autorité de gestion a été très utile pour trouver et parfois contacter les fournisseurs de données. Ensemble, nous avons recensé les fournisseurs de données les plus appropriés et sommes entrés en contact avec eux. Par exemple, nous disposons de données pour tous les différents types d'indicateurs liés au secteur agricole (résultats/impacts) au moyen de la base de données nationale des exploitations agricoles (données RICA<sup>2</sup>, SIGC<sup>3</sup> et SIPA<sup>4</sup> étendues) et via le registre des animaux.

Étant donné que la sylviculture en Slovaquie est un secteur très important et représente une grande partie du PDR, et qu'il n'existe pas de points de mesure clairs pour les indicateurs relatifs à l'eau ou au sol, nous avons contacté le Centre national de la foresterie afin d'examiner les indicateurs indirects éventuels à utiliser dans l'évaluation des effets du PDR sur l'environnement dans les zones forestières. En ce qui concerne les indicateurs d'impact socio-économique, l'autorité de gestion a joué un rôle clé dans la négociation des modifications à apporter au système national de collecte de données statistiques sur la pauvreté rurale, qui sont actuellement collectées au niveau NUTS II. Les données relatives au PIB par habitant en milieu rural et à l'emploi rural sont collectées

au niveau NUTS III. L'objectif était de faire en sorte que ces types de données soient disponibles pour le niveau NUTS V. Cela requiert toutefois des modifications législatives et peut s'avérer coûteux. Par conséquent, aucune décision n'a encore été prise. Pour l'évaluation des effets du PDR sur l'environnement liés à la biodiversité/l'indice des oiseaux des champs, nous avons contacté la Société slovaque d'ornithologie/Bird Life International, l'organisation non gouvernementale DAPHNE et l'Académie des sciences/Institut d'écologie du paysage slovaques. Pour évaluer la qualité de l'eau et les captages d'eau, nous avons reçu des données de l'Institut de recherche pour la gestion de l'eau et de l'Institut slovaque d'hydrologie et de météorologie ; l'Institut de recherche sur la fertilité des sols nous a transmis des données pour l'érosion hydrique des sols et les matières organiques du sol.

### Comment avez-vous choisi les méthodes à utiliser pour l'évaluation ?

Lorsque les sources de données ont été clarifiées et que les données ont été communiquées, nous avons pu commencer à adapter les méthodes d'évaluation, non seulement pour l'évaluation des résultats, mais aussi pour les impacts au plan micro à partir de novembre 2016, tout en utilisant les lignes directrices du Helpdesk. Le choix des méthodes s'est fait de manière semblable à ce que le Helpdesk propose dans les lignes directrices les plus récentes sur l'évaluation des impacts à l'aide de modèles logiques. Des méthodes contrefactuelles plus avancées ont été appliquées pour les domaines prioritaires qui affichent un degré de mise en œuvre élevé et pour lesquels il existe des données suffisantes. Tel a été le cas des domaines prioritaires 2A, 3A et 2C – sylviculture, pour lesquels nous avons utilisé le PSM<sup>5</sup>/DiD<sup>6</sup> pour évaluer les résultats du PDR dans l'amélioration de la compétitivité de l'agriculture. Dans l'évaluation, nous avons

pris en considération non seulement les mesures accompagnées de contributions primaires dans les domaines prioritaires susmentionnés, mais aussi les mesures accompagnées de contributions secondaires programmées au titre de la priorité 4 et du domaine prioritaire 5E. Les paiements liés à la surface ont été considérés comme l'une des variables lors de l'élaboration de l'analyse contrefactuelle.

Les résultats quantitatifs ont été recoupés par l'intermédiaire des groupes de réflexion et des entretiens individuels avec différentes parties prenantes, telles que les différents services de l'autorité de gestion et les représentants des groupes bénéficiaires. Les résultats ont parfois donné lieu à des travaux d'analyse supplémentaires demandés par l'autorité de gestion. Par exemple, le client nous a demandé de procéder à l'évaluation des effets des paiements pour les zones soumises à des contraintes naturelles, tout en utilisant la méthode GPSM<sup>7</sup>, car les responsables politiques souhaitaient étendre ces zones. Les résultats de l'analyse ont montré qu'il n'est pas nécessaire d'étendre cette mesure, et ces zones n'ont pas été élargies. Les travaux se sont poursuivis depuis le premier RAMO amélioré sur les deux types d'indicateurs - résultats et impacts. Ces travaux ont compris la collecte et l'analyse de données au plan micro en 2017 et en 2018, ainsi que le comblement des lacunes existantes dans les données. Par exemple, des travaux supplémentaires seront effectués pour garantir la collecte de données permettant de mesurer les activités dans les zones forestières afin de déterminer comment ces activités contribuent aux objectifs de la priorité 5 et du domaine prioritaire 5E.

### Où en êtes-vous dans le processus et quelles sont les prochaines étapes ?

En ce moment (octobre 2018), nous concentrons nos efforts sur l'amélioration du système de collecte de données pour l'évaluation des effets environnementaux, car il sera trop tard pour commencer en 2019. Nous rencontrons régulièrement l'autorité de gestion et les fournisseurs de données afin d'examiner les lacunes dans les données, notamment en ce qui concerne les indicateurs d'impact utilisés pour évaluer la biodiversité et la HVN ainsi que la pauvreté, l'emploi et le PIB par habitant en milieu rural. Nous devons encore résoudre plusieurs problèmes dans ces domaines avant de commencer l'évaluation au début 2019. Pour le reste des indicateurs d'impact, la situation avec les données est assez favorable et la méthodologie à utiliser pour l'évaluation est déjà en place.

### Dans quels domaines vous sentez-vous fort et dans quels domaines avez-vous encore besoin d'en faire davantage pour être prêts pour l'évaluation de 2019 ?

Nous sommes très performants dans l'évaluation des impacts du PDR sur la compétitivité des secteurs de l'agriculture, de la sylviculture et de la transformation alimentaire, pour lesquels nous pouvons utiliser de très bonnes bases de données, telles que le RICA étendu, le SIGC/SIPA pour l'agriculture et des bases de données similaires au RICA pour la sylviculture et la transformation alimentaire et nous sommes équipés de méthodes d'évaluation avancées qui nous permettent d'élaborer de très bonnes analyses contrefactuelles. Nous avons également résolu des problèmes liés aux bases de données et aux méthodes d'évaluation des émissions de GES, de la qualité de l'eau et des captages d'eau dans



l'agriculture. Cela étant, des questions demeurent en ce qui concerne la qualité de l'eau, les captages d'eau et l'érosion des sols dans le secteur forestier ; et il reste donc du travail à faire pour l'évaluation en 2019 et pour l'évaluation ex post. De plus, pour l'évaluation de la biodiversité et de la HVN, nos données présentent encore d'importantes lacunes, ce qui nous empêche d'appliquer des approches plus avancées. Notre plus grande faiblesse réside dans l'évaluation des impacts socio-économiques et s'explique par l'insuffisance des données. Nous aimerions utiliser l'événement annuel de renforcement des capacités du Helpdesk Évaluation pour examiner plus en détail ces lacunes entre nous et avec les fournisseurs de données.

### Quelle est la situation en ce qui concerne les indicateurs d'impact relatifs aux impacts environnementaux dans le cas de la République slovaque ?

Nous éprouvons encore des problèmes avec l'évaluation des effets du PDR sur la biodiversité et la HVN. Les lignes directrices du Helpdesk suggèrent d'utiliser le PSM/DiD au plan micro, mais cela n'est pas possible en Slovaquie, comme dans de nombreux autres États membres. À notre connaissance, seuls les Pays-Bas et le Royaume-Uni sont en mesure de procéder à l'évaluation au plan micro des effets du PDR sur la biodiversité dans une mesure suffisante, en raison du nombre élevé de points de données qui leur permettent d'observer la biodiversité à l'échelle des exploitations ou des régions. En Slovaquie, le nombre de points de données est actuellement de 140 sur l'ensemble du pays, ce qui ne permet qu'une évaluation au plan macro. Il en va de même pour la HVN et les indicateurs d'impact concernant les sols, pour lesquels le nombre de sites de mesure ne nous permet pas de réaliser l'évaluation à l'échelle de l'exploitation ou de la région ; nous devons donc également réaliser l'évaluation au plan macro.

### Quelle est la situation en ce qui concerne les indicateurs d'impact utilisés pour évaluer les incidences du PDR sur le PIB, la pauvreté et l'emploi en milieu rural en Slovaquie ?

La situation est très défavorable dans l'évaluation de la pauvreté, de l'emploi et du PIB par habitant en milieu rural, et ce pour deux raisons. D'une part, nous disposons de très peu de mesures programmées dans les domaines prioritaires de la priorité 6. L'évaluation ne pourra porter que sur 30 projets pour la mesure M06 et 20 projets pour la mesure M07. Ce nombre est beaucoup trop faible pour montrer les impacts. D'autre part, les données statistiques sont insuffisantes pour effectuer une analyse contrefactuelle appropriée. Pour remédier à ce problème, nous avons créé notre propre base de données des bénéficiaires sur la base des comptes annuels, en utilisant le registre des pertes et profits, les bilans et les comptes de résultat de l'administration fiscale, afin de créer des groupes anonymes d'entités que nous utilisons désormais comme groupe témoin. Cette analyse contrefactuelle sert de base à la mise en œuvre de méthodes avancées telles que le PSM/DiD.

### Comment les parties prenantes de l'évaluation dans les États membres peuvent-elles accroître l'efficacité et l'efficacité de l'évaluation ex post sur la base de ce qu'elles font déjà pour l'évaluation en 2019 ?

Le plus important est de commencer à préparer l'évaluation ex post dès le début de la mise en œuvre du programme en mettant en place un cadre d'évaluation unique pour toute la période. Par la suite, l'étape importante

consiste à assurer la disponibilité des données pour tous les indicateurs envisagés (communs, supplémentaires, spécifiques au programme) et pour les personnes qualifiées qui disposent de méthodes conformes aux normes d'évaluation. En outre, il est toujours utile de préparer une bonne enquête afin de collecter les données manquantes. Les enquêtes sont toujours efficaces en cas d'absence de données. Mais les enquêtes sont généralement onéreuses. Il est rentable et efficace de préparer une bonne enquête qui puisse être utilisée de façon continue tout au long de la période de programmation et qui couvre toutes les données manquantes pour tous les domaines prioritaires et indicateurs. Cela exige néanmoins une grande planification et réflexion lors de la phase de préparation voire au cours de l'élaboration du plan d'évaluation.

### Quelles recommandations donneriez-vous aux autorités de gestion et aux évaluateurs pour l'évaluation de 2019 sur la base de votre expérience ?

L'essentiel, ce sont les données ; par conséquent, il faut tout particulièrement veiller à ce qu'elles soient disponibles. D'où l'importance de la collaboration et du partenariat entre l'autorité de gestion et l'évaluateur. L'autorité de gestion peut accéder à de nombreuses sources de données publiques, dont l'obtention serait en revanche très onéreuse pour les évaluateurs.

Un tel partenariat requiert que l'autorité de gestion comprenne très bien les méthodes d'évaluation, leurs forces et leurs faiblesses et leur capacité de produire certains types de résultats d'évaluation. Seule une autorité de gestion qui connaît le travail d'un évaluateur peut vérifier la qualité et gérer l'évaluation pendant sa mise en œuvre.

Par ailleurs, les évaluateurs doivent être bien préparés. Ils doivent prendre le temps de la réflexion avant d'agir et avant même de commencer à effectuer les premiers pas. L'évaluation est onéreuse, et nous devrions tous nous rappeler que nous utilisons l'argent des contribuables, mais nous utilisons aussi l'argent des contribuables pour mettre en œuvre des programmes européens de plusieurs milliards d'euros ; l'évaluation représente par conséquent un outil très important pour montrer l'utilisation qui est faite de ces énormes budgets. À cette fin, l'évaluation ne doit pas être considérée comme un chemin pavé de roses, mais bien comme un travail difficile mais très utile ! ■

1. Directeur exécutif de la société Projektové Služby, Ltd. <http://www.pseu.sk>
2. Réseau d'Information Comptable Agricole
3. Système intégré de gestion et de contrôle
4. Système d'identification de parcelles agricoles
5. Appariement sur score de propension
6. Doubles différences
7. Appariement sur score de propension généralisé



Envoyez vos questions à :

[info@ruralevaluation.eu](mailto:info@ruralevaluation.eu)





# VERS UNE NOUVELLE POLITIQUE AGRICOLE COMMUNE (PAC)

Le processus de réforme de la PAC pour la période postérieure à 2020 est à mi-parcours du cycle législatif, l'approbation finale étant prévue en 2019. La [communication sur l'avenir de l'alimentation et de l'agriculture](#), publiée le 29 novembre 2017, ouvre la voie à une PAC plus intelligente, plus moderne et durable.

Jusqu'à présent, la réforme de la PAC s'est appuyée sur les résultats des évaluations ex post des programmes de développement rural (PDR) 2007-2013, de la [consultation publique](#) sur la modernisation et la simplification de la PAC, et de l'[analyse d'impact](#) accompagnant les propositions législatives.

En juin 2018, la Commission européenne a publié les propositions législatives établissant des règles régissant l'aide aux plans stratégiques, qui décrivent les responsabilités des États membres et de la Commission européenne concernant l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de leurs plans ([règlement relatif aux plans stratégiques relevant de la PAC](#)). Une législation supplémentaire

concernant le financement, la gestion et le suivi de la future PAC a également été proposée ([règlement horizontal de la PAC](#)).

Les principes clés qui concernent l'évaluation des nouvelles propositions sont notamment les suivants:

- **Passer d'un modèle de mise en œuvre fondé sur la conformité à un modèle axé sur la performance et les résultats**

La PAC après 2020 établit un ensemble commun d'objectifs généraux et spécifiques (économiques, sociaux et environnementaux), un aperçu général des types d'interventions soutenues et un ensemble

commun d'indicateurs pour évaluer les performances selon une périodicité pluriannuelle. Sur la base des propositions actuelles, le champ d'application des règlements à l'échelle de l'Union européenne s'est restreint, tandis que les responsabilités relatives à la mise en œuvre de la PAC ont été rééquilibrées à l'échelle des États membres.

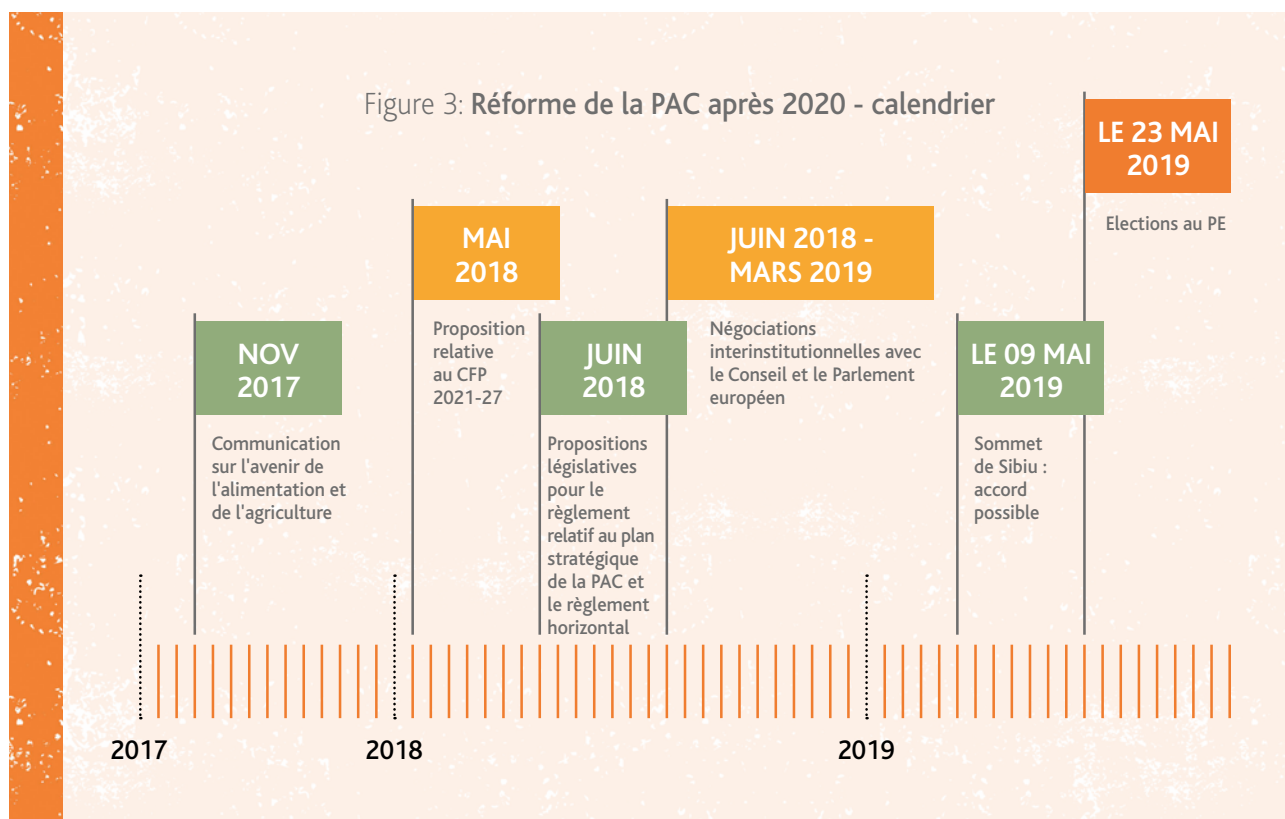
- **Accroître la flexibilité et la simplification pour les États membres et les bénéficiaires**

Sur la base des objectifs communs proposés à l'échelle de l'Union européenne, les États membres disposeront d'une plus grande marge de manœuvre pour adapter leurs propres interventions aux exigences définies dans leur analyse SWOT (forces, faiblesses, opportunités, menaces) et leur évaluation des besoins. En outre, les interventions au titre des piliers I et II de la PAC seront programmées dans le cadre d'un plan stratégique unique pour la PAC pour chaque État membre, conformément à la proposition.

### Prochaines étapes

Les propositions législatives de la Commission sont examinées simultanément par les groupes de travail du Parlement européen et du Conseil. La future PAC restera déterminée par les discussions en cours concernant la [proposition relative au cadre financier pluriannuel \(CFP\) 2021/2027](#) publiée en mai 2018. Les élections européennes prévues en mai 2019 pourraient représenter une étape importante pour parvenir un accord entre les colégislateurs de l'Union européenne. ■

Figure 3: Réforme de la PAC après 2020 - calendrier



# **EVALUATIONWORKS! 2018:** **RENFORCEMENT DES CAPACITÉS** **POUR LES ÉVALUATIONS EN 2019**

**L**e RAMO présenté en 2019 requiert une mise à jour des conclusions de l'évaluation qui ont déjà fait l'objet d'un rapport en 2017 et comprendra en outre:

- les résultats de l'évaluation des impacts du PDR, obtenus par le calcul et l'interprétation des valeurs nettes des indicateurs d'impact de la PAC ;
- les contributions du PDR à la stratégie de l'UE pour une croissance intelligente, durable et inclusive, ainsi qu'à la stratégie pour la biodiversité ;
- les réponses aux QEC pour les PDR 2014-2020 par rapport aux objectifs de l'UE (c'est-à-dire les QEC 2020-30).

En 2019, les principaux défis de l'évaluation comprennent l'estimation et la compensation des différents effets du PDR. Dans les situations où la disponibilité des données est encore faible, l'établissement de l'analyse contrefactuelle peut être problématique. De plus, la description et la transposition des effets peuvent s'avérer difficiles sur le plan méthodologique.

Afin d'aider les États membres à relever ces nouveaux défis, les sujets éventuels des événements annuels de renforcement des capacités d'EvaluationWORKS! du Helpdesk Évaluation en 2018 comprennent ces thèmes. Les États membres ont choisi l'un des deux thèmes suivants :

- 1. Évaluation de la réalisation et des impacts du PDR en 2019**
- 2. Évaluation de LEADER/CLLD**

Les événements consacrés au premier sujet thématique offrent un espace de discussion sur les éléments qui doivent être pris en compte en ce qui concerne l'évaluation dans le RAMO 2019 et sur les approches et les méthodes d'évaluation des impacts du PDR en 2019. Les [lignes directrices du Helpdesk : Évaluation des réalisations et des impacts du PDR en 2019](#) constitueront un cadre important dans lequel s'inscriront ces événements. Les événements consacrés au deuxième sujet thématique

portent sur l'évaluation de LEADER/CLLD à l'échelle du PDR et au plan local et se fonderont sur les approches définies dans les [lignes directrices : Évaluation de LEADER/CLLD](#).

Les participants aux activités de renforcement des capacités ont la possibilité de participer à des discussions structurées avec les parties prenantes de l'évaluation au cours desquelles ils peuvent tirer parti de leurs expériences individuelles pour échanger leurs points de vue sur les aspects qui ont donné de bons résultats et sur les éléments qui requièrent une amélioration potentielle à l'échelle du PDR. Ces événements sont organisés dans les langues locales des États membres par le réseau d'experts géographiques du Helpdesk et sont adaptés aux besoins et aux spécificités de chaque État membre.

Les experts géographiques relaient le Helpdesk Évaluation au sein des États membres. Ils sont en contact direct avec les parties prenantes concernées dans les États membres et facilitent un flux d'informations réciproque entre les États membres et un réseau plus large de parties prenantes à l'échelle de l'Union européenne. ■



## **Orientations pour ces sujets thématiques**

[Lignes directrices : Évaluation des réalisations  
et des impacts du PDR en 2019](#)

[Lignes directrices : Évaluation de LEADER/CLLD](#)

# APERÇU DES ÉVALUATIONS DES PDR DANS LES ÉTATS MEMBRES

L'analyse du chapitre 2 des rapports annuels de mise en œuvre (RAMO) présentés en 2018 montre que le nombre d'évaluations achevées a augmenté de 28 % par rapport aux RAMO de 2017.

Les évaluations mentionnées ont porté sur différents sujets, y compris divers domaines thématiques (RRN, synergies entre le FEADER et d'autres fonds ESI, assistance technique, etc.), le suivi et l'évaluation des PDR, le mécanisme de mise en œuvre des PDR et une série d'autres sujets (par exemple, le tourisme rural, les instruments financiers et l'évaluation ex post des PDR 2007-2013). Toutefois, la plupart des évaluations achevées sont liées aux priorités et aux domaines prioritaires des PDR. Les exemples suivants sont tirés d'une liste d'évaluations achevées communiquée par les États membres au chapitre 2 des RAMO en 2019 pour les raisons suivantes : ils peuvent être consultés en ligne ; ils sont liés à des priorités spécifiques des PDR ; les méthodologies appliquées suivent les recommandations des lignes directrices du Helpdesk Évaluation. ■



## TITRE:

*Calcul des retombées économiques du PDR*

PDR: BE - Flandre ANNÉE: 2017

## RÉSUMÉ:

L'étude applique une analyse économétrique des effets des PDR sur les entreprises soutenues. La méthode consiste en une régression dynamique de panel à effet fixe appliquée à de multiples paramètres économiques. L'analyse évalue en outre l'indicateur de résultat complémentaire R2 - Changement de la production agricole dans les exploitations bénéficiant d'un soutien/UTA.

LANGUE: Néerlandais

Lien vers [la publication](#)

Priorités 2 et 3 du PDR liées à l'objectif 1 du PAC :  
Favoriser la compétitivité de l'agriculture



## TITRE:

*Résumé de l'évaluation du potentiel d'appui à l'innovation du PDR*

PDR: ES - La Rioja ANNÉE: 2018

## RÉSUMÉ:

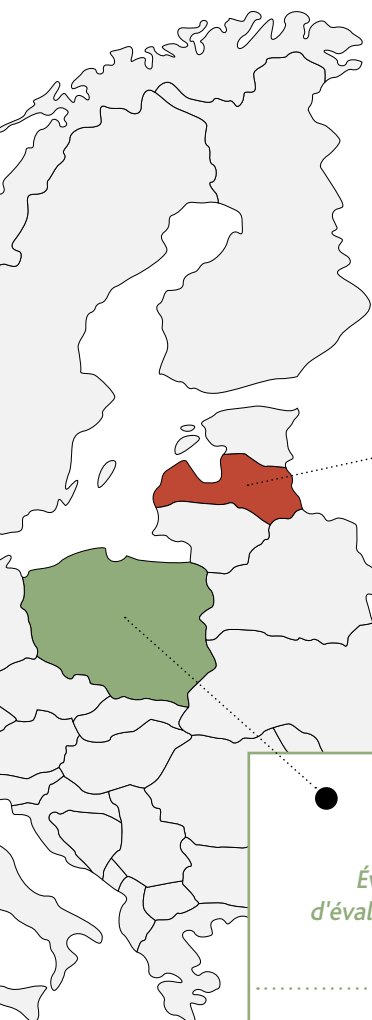
Le rapport présente une analyse conceptuelle de la façon dont les mesures et les acteurs du PDR contribuent à l'innovation dans les zones rurales. Sur la base de cette analyse, des conclusions et des recommandations sont formulées afin d'améliorer le potentiel d'innovation des mesures sélectionnées dans le cadre du PDR.


LANGUE: Espagnol

Lien vers [le rapport](#)

Priorité 1 du PDR : Transfert des connaissances  
et innovation







**TITRE:**  
*Évaluation des dispositifs de suivi et d'évaluation dans les groupes d'action locale soutenus par le PDR 2014-2020*


---

**PDR:** Pologne    **ANNÉE:** 2017

**RÉSUMÉ:**  
 L'étude procède à une évaluation complète des dispositifs de suivi et d'évaluation mis en place par les GAL afin d'évaluer leurs stratégies LEADER. L'évaluation repose sur de multiples méthodes (enquêtes, recherches documentaires, études de cas, jeu de simulation).

**LANGUE:** Polonais  
 Lien vers [la publication](#)

Priorité 6 du PDR liée à l'objectif 3 de la PAC :  
 Parvenir à un développement territorial équilibré



**TITRE:**  
*Évaluation des indicateurs de la qualité des sols dans les zones soutenues au titre des mesures du PRD 2014-2020*

---

**PDR:** Lettonie    **ANNÉE:** 2017

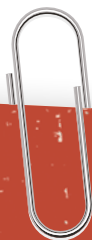
**RÉSUMÉ:**  
 L'étude analyse l'évolution des caractéristiques agrochimiques des sols de 2009 à 2016. Les données relatives à deux indicateurs sont recueillies : 1.) Matière organique du sol, et 2.) Réaction du sol (phosphore et potassium utilisés pour les plantes ; proportion de culture agrochimique des sols). Des données ont été collectées pour les bénéficiaires et les groupes témoins.

**LANGUE:** Letton  
 Lien vers [la publication](#)

Priorités 4 et 5 du PDR liées à l'objectif 2 de la PAC :  
 Garantir la gestion durable des ressources naturelles, ainsi que l'action pour le climat

## Approfondissez votre compréhension !

Une liste complète des études sur les évaluations achevées dans les États membres mentionnées dans le RAMO 2018 sera présentée dans le rapport de synthèse : Évaluation des progrès réalisés dans la mise en œuvre des plans d'évaluation des PDR 2014-2020 - Chapitre 2 du RAMO présenté en 2018 à la fin décembre 2018.



## RETOUR AUX FONDAMENTAUX: MESURE DES IMPACTS DE LA PAC (PARTIE 3/3)

Évaluation des impacts du deuxième pilier de la PAC sur la réalisation d'un développement territorial équilibré des économies et des communautés rurales, y compris la création et le maintien de l'emploi

### Pourquoi évalue-t-on les impacts de la PAC sur le développement territorial équilibré des économies et des communautés rurales ?

Les zones rurales de l'UE sont actuellement confrontées à plusieurs défis sociaux, tels que le vieillissement, le dépeuplement et le déclin de l'accès aux services de santé, d'éducation et sociaux. Un secteur agricole compétitif et dynamique reste un moteur essentiel de l'économie rurale dans une grande partie de l'UE. C'est surtout vrai dans les zones rurales où le secteur primaire représente environ 5% de la valeur ajoutée et 16% de l'emploi<sup>1</sup>. En outre, la diversification économique du secteur agricole et des communautés rurales devient un facteur important de création d'emplois et de revenus dans les zones rurales. Il s'agit là d'un aspect particulièrement important lorsque ce facteur est associé à la transformation des aliments, au tourisme, au commerce et à la motivation des personnes (y compris les jeunes) pour vivre et travailler dans les zones rurales. Une économie fondée

sur la connaissance soutenue par des groupes d'action locale (GAL), qui débouche sur des innovations, peut soutenir davantage ce processus.

La PAC vise à assurer un développement territorial équilibré des zones rurales par la mise en œuvre de programmes de développement rural (PDR). Les États membres sont tenus de démontrer les réalisations du PDR et son impact socio-économique sur les économies et les communautés rurales ainsi que le maintien et l'amélioration de l'emploi rural tout au long de la période de programmation.

### Que faut-il évaluer ?

Trois indicateurs d'impact communs doivent être utilisés pour évaluer l'impact des politiques de l'UE sur le développement territorial équilibré des économies et des communautés rurales, y compris la création et le maintien des emplois :

Indicateurs d'impact liés au développement territorial équilibré des économies et des collectivités rurales



I.14 - Taux d'emploi  
en milieu rural



I.15 - Niveau de la pauvreté  
en milieu rural



I.16 - PIB par habitant  
en milieu rural

**Développement territorial  
équilibré des économies et  
des collectivités rurales, y  
compris la création et le  
maintien de l'emploi**

1. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:52010DC0672>



## Comment l'évaluation est-elle réalisée ?

En fonction de la taille du PDR, de son utilisation, de la situation des données et des ressources (temps, budget et compétences des évaluateurs, différentes approches d'évaluation peuvent être appliquées pour calculer et compenser les valeurs des indicateurs d'impact communs relatifs au développement territorial équilibré des zones rurales.

L'estimation des impacts du PDR sur la pauvreté, l'emploi et le PIB en milieu rural et le calcul des valeurs nettes des indicateurs connexes du SCSE représentent un exercice difficile pour plusieurs raisons :

### DIFFICULTÉS

#### Complexité des indicateurs :

Les trois indicateurs d'impact communs connexes sont complexes et se composent d'un numérateur et d'un dénominateur ; ce dernier est souvent difficile à calculer

*En utilisant des méthodes qualitatives, il est possible d'estimer les dénominateurs des indicateurs d'impact communs sur la pauvreté, l'emploi et le PIB par habitant en milieu rural.*

#### Différentes définitions de la ruralité selon les États membres :

Il existe des différences entre les États membres quant à la définition de la ruralité. Cela peut avoir des conséquences sur l'évaluation ainsi que sur la comparabilité des résultats de l'évaluation entre les États membres.

*L'évaluateur doit savoir quelle est la définition de la ruralité dans un État membre donné et comment elle se reflète dans la collecte des données à l'échelle nationale et régionale.*

#### Disponibilité des données :

Souvent, les données nécessaires à l'évaluation des impacts socio-économiques, qui sont fournies par EUROSTAT et les statistiques nationales/régionales, accusent un retard de deux ans, ce qui pose des problèmes pour l'évaluation. C'est particulièrement vrai dans les États membres et les régions où les mesures du PDR ayant une incidence sur le développement socio-économique dans les zones rurales ont été mises en œuvre ultérieurement.

*En cas de faible disponibilité des données, il est recommandé aux évaluateurs de répondre à chaque question évaluative en se fondant sur l'application d'une méthodologie théorique du changement ou en utilisant des approches d'évaluation qualitative.*

#### Techniques de modélisation :

Les techniques de modélisation (équilibre général calculable, entrées-sorties, etc.) pour l'évaluation en 2019 ne sont possibles que si le modèle existe dans le pays/la région. Des problèmes de temps peuvent par ailleurs se poser lors de l'élaboration de nouveaux modèles.

*Lorsque le temps manque pour élaborer un modèle, l'évaluation devrait appliquer d'autres approches que les techniques de modélisation (par exemple, si les données permettent l'application de méthodes avancées ou lorsque les données sont insuffisantes, on peut essayer d'appliquer des méthodes qualitatives).*

### SOLUTIONS

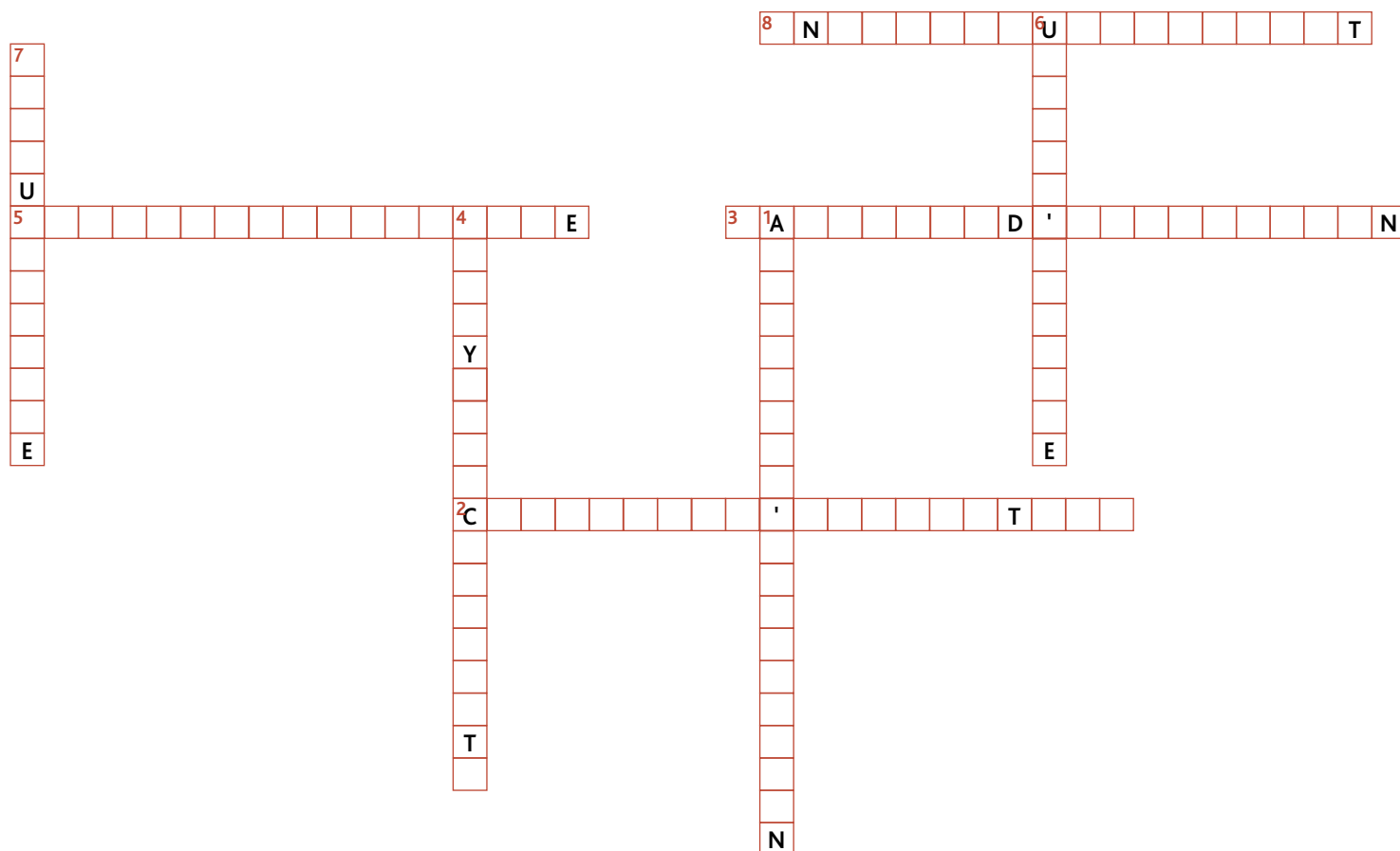
Les [lignes directrices : Évaluation des réalisations et des impacts du PDR en 2019](#), publiées récemment, proposent trois approches quantitatives différentes pour calculer et compenser les valeurs de ces trois indicateurs d'impact communs.





# EVALUATION WORDS!

UTILISEZ LES INDICES POUR TESTER VOTRE  
CONNAISSANCE DE L'ÉVALUATION



## Horizontalement

2. Les ressources personnelles et les compétences liées à l'évaluation nécessaires pour accomplir les tâches et les activités d'évaluation.
3. La capacité continue de combiner et de mettre en pratique différents types de connaissances.
5. Résultat lié aux trois voies d'innovation proposées dans les lignes directrices : Évaluation de l'innovation.
8. Variable utilisée pour représenter un changement ou un résultat difficile à mesurer.

## Verticalement

1. Une façon de réaliser une évaluation, qui couvre sa conceptualisation et sa mise en œuvre pratique.
4. L'étude des relations de cause à effet qui lient une intervention publique à ses impacts.
6. La plus petite partie d'un système organisé en cours d'analyse.
7. Les avantages obtenus grâce à l'application correcte de la méthode LEADER par rapport aux avantages qui auraient été obtenus sans l'application de cette méthode.

## Développez votre esprit !

Le Helpdesk Évaluation pour le développement rural a publié et actualisé le [glossaire des principaux termes relatifs aux programmes de développement rural 2014-2020 \(en anglais\)](#) disponible dans sa [bibliothèque en ligne](#).

1. Approche d'évaluation 2. Capacité d'évaluation 3. Capacité d'innovation 4. Analyse de causalité 5. Résultat favorable 6. Unité d'analyse 7. Valeur ajoutée 8. Indicateur indirect

HELPDESK  
ÉVALUATION  
EUROPÉEN

POUR LE DÉVELOPPEMENT RURAL





# CALENDRIER – QUOI DE NEUF?

- EL – 1-5 octobre 2018 : 13<sup>e</sup> Conférence biennale de la Société européenne d'évaluation (EES) : Évaluation pour l'édification de sociétés plus résilientes**  
 Quel rôle joue l'évaluation dans la compréhension des multiples crises actuelles ? Quelles sont nos réponses collectives ? Comment l'évaluation peut-elle contribuer à renforcer la résilience des sociétés ? La conférence a permis aux participants d'échanger leurs points de vue sur les politiques, les capacités, les systèmes, la recherche, les méthodes, la communication et l'utilisation de l'évaluation.  
[Pour en savoir plus >>>](#)
- EE – décembre 2018 – EvaluationWORKS ! 2018:**  
 Événement de renforcement des capacités organisé par le Helpdesk consacré aux activités de rapport dans le cadre du RAMO en 2019. [Pour en savoir plus >>>](#)
- HR – décembre 2018 - EvaluationWORKS ! 2018:**  
 Événement de renforcement des capacités organisé par le Helpdesk consacré aux activités de rapport dans le cadre du RAMO en 2019. [Pour en savoir plus >>>](#)
- BE – 11 décembre 2018 - Assemblée des réseaux ruraux :**  
[Pour en savoir plus >>>](#)
- SK – 12 - 13 décembre 2018 – Atelier sur les bonnes pratiques : Approches pour l'évaluation des impacts environnementaux des PDR en 2019 :** organisé par le Helpdesk Évaluation. Cet atelier sur les bonnes pratiques offre aux autorités de gestion, aux organismes payeurs, aux fournisseurs de données et aux évaluateurs l'occasion de discuter des différentes approches, difficultés et solutions liées à l'évaluation des impacts environnementaux pour le RAMO en 2019. [Pour en savoir plus >>>](#)
- BG – Décembre 2018 - EvaluationWORKS ! 2018:**  
 Événement de renforcement des capacités organisé par le Helpdesk consacré aux activités de rapport dans le cadre du RAMO en 2019. [Pour en savoir plus >>>](#)
- BE – 22 octobre 2018 - Groupe de pilotage des réseaux ruraux :** [Pour en savoir plus >>>](#)
- PL – 24-25 octobre 2018 - Atelier sur les bonnes pratiques: Approches pour évaluer les impacts socio-économiques et sectoriels des PDR en 2019 :** Organisé par le Helpdesk Évaluation et l'autorité de gestion polonaise. Cet atelier sur les bonnes pratiques a permis aux autorités de gestion, aux organismes payeurs, aux fournisseurs de données et aux évaluateurs d'examiner différentes approches, difficultés et solutions liées à l'évaluation des impacts socio-économiques et sectoriels du RAMO 2019. [Pour en savoir plus >>>](#)
- ES – 25-27 octobre 2018 – Étude des nouveaux horizons statistiques à l'intersection de la science de l'enquête et des mégadonnées :** La conférence offre la possibilité de se pencher sur le changement de paradigme actuel en ce qui concerne le mode de production, d'analyse et d'utilisation des statistiques par les chercheurs. [Pour en savoir plus >>>](#)

**Que se passe-t-il dans VOTRE État membre ?**

Partager les événements en rapport avec l'évaluation en envoyant un courrier électronique à [info@ruralevaluation.eu](mailto:info@ruralevaluation.eu)

Le Helpdesk Évaluation travaille sous la supervision de l'Unité C4 (Suivi et Évaluation)  
de la direction générale de l'agriculture et du développement rural de la Commission européenne.

*Le contenu de cette lettre d'information ne reflète pas nécessairement  
le point de vue officiel de la Commission européenne.*

### Helpdesk Évaluation européen pour le développement rural

BE-1040 Bruxelles, Boulevard Saint Michel 77-79 (Métro Montgomery/Thieffry) E-mail: [info@ruralevaluation.eu](mailto:info@ruralevaluation.eu) •

Site web: <http://enrd.ec.europa.eu/evaluation/> • Tél. +32 2 737 51 30

Équipe éditoriale: Valérie Dumont, Myles O. Stiffler, Hannes Wimmer • Graphisme: Karott' SA

Collaborateurs: Joanna Kiszko, Matteo Metta, Marek Pihulic, Myles O. Stiffler, Jela Tvrdonova, Hannes Wimmer

